

[Glensgård]

behandling, fordi det meste jo er teknik omkring dette lovforslag. Men som sagt finder jeg det meget uheldigt, at ministeren har taget så store vidt forskellige ting med i samme lovforslag, og jeg håber, ministeren vil tage det til efterretning. Skulle dette ikke være tilfældet, må ministeren nok se i øjnene, at vi må debattere et ændringsforslag ved anden behandling, specielt omkring Farølinjen.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Det lovforslag, som her er fremsat, er jo meget omfattende, og ministeren lægger heller ikke skjul på, at han forventer, at vi giver os tid til at få en mere pincipiell debat om prioriteringen inden for vejsektoren i anledning af dette forslag. Det er en god indstilling, for det er indlysende, at de projekter, der her er lagt frem, vil give os en række økonomiske problemer, og det vil blive vanskeligt for os at få dem gennemført, i hvert fald i den takt, vi kunne ønske.

Hvis vi skal tage dem i den rækkefølge sådan nogenlunde, som de er opstillet, er der jo først tale om Køgebugtmotorvejens forlængelse ind over Vestamager. Det er tilfredsstillende, at ministeren konkluderer, at i tilfælde af at folketinget beslutter sig for dette anlæg, er det det sidste anlæg, som staten står for i hovedstadsområdet. Jeg tror, vi herved når til en fornuftig afrunding af, hvad der er statens opgaver i hovedstadsområdet på motorvejsområdet.

I sammenhæng med denne linjeføring er der foreslået en udsættelse af beslutningen om, hvor der eventuelt senere skal gennemføres en sydligere linjeføring på Amager. Jeg synes lige så godt, man kunne have konkluderet, at der ikke i en overskuelig fremtid vil blive behov for denne Sverigesmotorvej. Den hænger sammen med den faste forbindelse mellem Amager og Malmø, og her er der jo lange udsigter, så fremfor ligefrem at holde fast ved, at det er en mulighed, som stadig er åben, kunne vi lige så godt konstatere, at det faktisk er en sag, som er så godt som opgivet.

Jeg mener, vi i udvalget bliver nødt til at underkaste denne forlængelse af Køgebugtmotorvejen en fornyet undersøgelse. Er det givet, at der er så stort et behov for den, som vi tidligere har regnet med? Jeg ser godt

vanskelighederne, navnlig ind gennem Folehaven, men spørgsmålet er, hvordan trafikudviklingen har været og vil blive, og om også den omstændighed, at K-M-forbindelsen ikke er noget nært forestående, kan have indflydelse på, hvor højt vi skal prioritere Køgebugtvejens forlængelse.

Spørgsmålet om Farøforbindelsen har vi diskuteret flere gange, og jeg kan sige, at vi i den radikale gruppe ikke synes, at der for nærværende er kommet sådanne nye oplysninger frem, at vi skulle beslutte os anderledes, end vi tidligere har gjort. Men også her er det jo et spørgsmål om tidspunktet for gennemførelsen, hvornår det er rimeligt at satse på en færdiggørelse af anlægget. Også det spørgsmål går jeg ud fra at vi kan se på i udvalget.

Med hensyn til de to sønderjyske projekter kan vi sige det samme. Alssundbroen er et projekt, vi går ind for. Vi er glade for, at det er med på nuværende tidspunkt. Det er en virkelig påtrængende opgave, der her skal løses.

Med hensyn til motorvejsstrækningen fra Rødekro til Skovby mellem Åbenrå og Haderslev må vi sige til ministeren rent ud, at det 2-sporede anlæg går vi ikke ind for. Vi må fraråde, at man satser på at indskrænke motorvejsanlægget på et sted, hvor vi har bygget og planlagt at bygge en 4-sporet motorvej nordfra og sydpå, og hvor vi også er i gang med at anlægge fra grænsen og nordpå. Vi mener ikke, det er rimeligt for at nå frem til en foreløbig besparelse på 12 mill. kr. at foretage denne væsentlige forringelse af motorvejsstandarden. Hvis vi skal spare på statens vejudgifter — og det er jeg ikke utilbøjelig til at tro vi skal, navnlig for at få plads til flere investeringer i den kollektive trafik — så må det være statens sekundære vejanlæg, altså hovedlandevejene uden for motorvejsanlæggene, vi skal se på. Jeg mener, at dette hovedmotorvejsnet er meget væsentligt, navnlig i henseende til at få aflastet det sekundære vejnet og investeringerne i det sekundære vejnet.

Men ellers kan vi udtrykke vores positive holdning til at få denne sag behandlet. Jeg vil dog godt kort stille det spørgsmål til ministeren: har dette spørgsmål om den sønderjyske motorvejsstrækning fra Åbenrå til Haderslev i den udformning, det nu er foreslået, været forelagt de lokale vejmyndig-