

**Bertel Haarder (V):**

Et par helt private bemærkninger.

I den offentlige udgiftspolitik sejler vi rundt med en række lig i lasten, som vi nu skal døje med under finanslovføremningerne; derunder kan jeg nævne rigshospitalet, Panuminstituttet, universitetsbyggerierne i Odense, Ålborg og på Amager samt i Roskilde. Det er alt sammen hilsner fra en svunden tids dårskab, som vi nu ikke rigtig kan komme ud af, fordi man er begyndt at bygge dér, og hvad skal man så gøre? Så må man hellere gøre det færdigt.

Tilsvarende synes jeg, der er visse elementer i det foreliggende forslag, som virker som en hilsen fra en svunden tids dårskab. Det gælder især de to sjællandske vejføringer, altså Køgebugtmotorvejens forlængelse ind over Amager samt Farøomvejen.

Om den første kan man sige, at den er vel et produkt af hele Saltholmforetagendet, som vi jo har opgivet.

Om den anden mener jeg man virkelig må sige, at hr. Lowzow har ret, når han sagde, at den i virkeligheden først får sin berettigelse, når der bliver bygget en bro over Østersøen. Dermed synes jeg Farølinjen er sat ind i sit rette perspektiv.

Vi skal ganske vist ikke spare os fattige, men det, det drejer sig om her, er jo ikke nogen investering, som på nogen måde kommer tilbage. Det er jo ikke erhvervslivet eller noget som helst, vi her bygger for, det er den danske fritidstrafiks magelighed, vi bygger for. Det er ikke et snus rentabelt, ligegyldig hvad for en synsvinkel man ser det fra.

Vi har fået nye trafikprognoser, som burde få os til at foretage en meget skarpere kursvending i vejpolitikken, men her er trægheden jo stor, også i vejdirektoratet.

Vi må snart lære, at det er vejene, der skaber trafikken, og ikke omvendt, og at hvis vi giver trafikken frit løb ved at bygge en motorvej, så får vi præcis de samme problemer dér, hvor motorvejene udmunder, så skal vi også til at bygge dér, og så får man argumenter for at komme med nye planer om nye knudepunkter, hvor der skal bygges nyt.

Jeg vil altså med disse bemærkninger kort tage afstand fra specielt de to nævnte vejføringer.

**Ministeren for offentlige arbejder (Niels Matthiasen):**

Jeg kan takke ordførerne for det tilsagn, der er givet om en saglig udvalgsbehandling, i det øjeblik vi når så langt frem.

Der er enkelte hovedpunkter, som har været nævnt af adskillige af ordførerne, og det har bl.a. været de to spor i forhold til de fire spor, specielt i forhold til det sønderjyske. Der kan være en modsætning dér, når man samtidig taler om, hvordan man skal skære ned på vejnettet. Besparelseshensynene er bl.a. en af de ting, som har ført til, at man har diskuteret dette og er kommet med dette forslag.

Spørgsmålet om brede 2-sporede motorvejsstrækninger drejer sig ikke alene om den sønderjyske motorvej på de 10 km. En sådan etapeløsning har jeg i overensstemmelse med trafikudvalgets henstilling også foreslået i forbindelse med Farøforbindelse og motorvejene i tilslutning hertil. Også på andre mere trafiksvage strækninger af vort planlagte motorvejsnet vil jeg i de kommende års anlægsforslag stille tilsvarende forslag, hvis tanken accepteres af folketinget. Det er derfor ikke ubetydelige beløb, det drejer sig om i alt.

Nu siger man: ja men de penge sparer vi bedre et andet sted på vejbudgettet. Så er det, jeg må spørge: hvad er det, man tænker på? Svaret er ikke det, jeg har hørt her i dag, at pengene kan findes på det sekundære vejnet, som motorvejene aflaster. Dér er de netop ikke. Vi har netop i vejplanerne holdt igen her, fordi motorvejene kom. Kommer disse nu meget senere end tidligere antaget, så kan det tværtimod blive et spørgsmål om at skulle bruge penge på dette sekundære net — penge, som vi netop ikke havde regnet med. Hvor er det så, pengene skal findes? Jeg bliver nødt til at spørge, for hver gang vi står over for en konkret sag, så får vi at vide, at det er ikke lige netop her, der skal spares. Samtidig bliver man ved, når man taler generelt i sparerunden og i efterårets trafikpolitiske debat, at kræve besparelser og tilbageholdenhed på trafikbudgettet og især på vejene. Det hænger simpelt hen ikke sammen.

Jeg vil som trafikminister gerne administrere et større budget, og jeg kan finde mange gode og fornuftige anvendelser for