

Ivar Hansen (V):

De to stormfloder, som indtraf i januar langs den sydvestjyske kyst, kunne have udviklet sig til katastrofer, som kunne have fået et meget betydeligt omfang, katastrofer, hvor de materielle skader langt ville overgå de udgifter, vi nu taler om til forstærkningen og udbygningen af de nuværende diger, katastrofer, som det i givet fald ville have været en national opgave at afbøde virkningerne af, i det omfang det overhovedet var muligt. Nu kan vi kun glæde os over, at det ikke gik sådan, men der er måske grund til at tilføje, at derfor må kortsigtede økonomiske hensyn ikke være afgørende for de løsninger, som vi nu vælger.

Det gælder sikkerheden og trygheden for en hel egns befolkning i dens daglige tilværelse, en sikkerhed, som i virkeligheden er blevet alvorligt svækket ved de to stormflodssituationer, vi har oplevet her på det sidste. Der er ingen tvivl om, at den usikkerhed, som nu har bredt sig hos den lokale befolkning, bl. a. kan bevirke, at bestræbelserne for en fortsat erhvervsudbygning i de berørte egne vanskeliggøres. Netop en sådan udbygning er hårdt tiltrængt, og derfor må vi undgå, at den situation opstår.

Vi betragter digesikringen i Sydvestjylland som et samlet hele, og derfor vil jeg gerne sige til ministeren, at vi følger forhandlingerne med de tyske myndigheder med megen opmærksomhed, og vi opfordrer til, at alle muligheder for at opnå hurtige resultater udnyttes, således at vi også i indeværende samling kan nå at tage stilling til Højerdiget.

Med hensyn til det foreliggende lovforslag vil jeg sige, at den aftalte økonomiske byrdefordeling jo ikke er udtryk for en historisk set fastlagt fordelingsnøgle. Der er eksempler på digebyggeri, hvor staten har betalt $\frac{2}{3}$ af udgifterne, landvindingsarbejder i området er betalt af staten alene, de anlagte katastrofeveje ud til digerne er anlagt med 95 pct. statspenge. Og der er andre eksempler på kystsikringsarbejder, hvor staten har betalt hele udgiften.

Jeg vil gerne tilføje, at vi anser løsningen af disse opgaver for værende af en art, som har en national karakter, og derfor vil vi også gerne i udvalget drøfte udgiftsfordelingen nærmere, før vi tager endelig stilling hertil.

Vi ved, at de sønderjyske myndigheder har givet udtryk for ønsket om at få bygget et fremskudt dige ved Højer, og vi ser, at ministeren vel på regeringens vegne har givet udtryk for tilslutning hertil. Det skal vi ikke drøfte i dag. Men jeg vil gerne sige, at hvis et sådant projekt bliver virkeliggjort, vil det løse de alvorlige problemer med oversvømmelser, som åløbenes vandmasser kan give anledning til ved langvarige højvandsstande. Bagvandsproblemerne fra åløbene i Ribe amt er også af betydeligt omfang. Men det foreliggende lovforslag tager jo ikke sigte på en samtidig løsning heraf. Derfor vil jeg gerne sige, at vi ønsker det spørgsmål taget op til drøftelse i trafikudvalget med henblik på en løsning i forbindelse med dette lovforslag.

Vedligeholdelse af digerne har jo hidtil været pålagt lodsejerne eller digelagene. Vi vil også gerne tage anledning til at drøfte, hvorvidt det fortsat er en rimelig ordning, netop med baggrund i de skader, vi nu har set havet kan forvolde. Derudover bliver kysterne desværre også i stadig stigende omfang losseplads for en stor del af Nord-søen.

Jeg skal blot til slut sige, at vi fra venstres side er indstillet på at fremme udvalgsarbejdet mest muligt, således at vi snarest kan komme i gang med digesikringsarbejdet ved Ribe.

Dohrmann (FP):

Som man måske har bemærket, er fremskridtspartiet altid meget påpasseligt, når de forskellige partier fremsætter deres for det meste udgiftkrævende lovforslag. Til gengæld kan man også være sikker på, at de forslag, vi selv fremsætter, og de forslag fra andre partier, som vi støtter, både er nødvendige og gode.

Det foreliggende forslag om forstærkning af Ribediget og anlæg af nogle bærmeeje vil fremskridtspartiet støtte. Vi kan ganske simpelt ikke acceptere, at befolkningen i det syd- og sønderjyske område skal leve i en stadig frygt for, at det skal blæse op, og dermed truslen om stormflod og oversvømmelse.

De katastrofesituationer, vi har oplevet her i vinter, må vi indrømme har været en medvirkende årsag til, at planen om kystsikringen er blevet fremskyndet. Vejen fra