

[Poul Mørtensen.]

møde i den socialdemokratiske gruppe angående andre spørgsmål, og derfor var min udeblivelse berettiget efter min egen mening. Når man så mange gange taler om besparelser, var der måske her en lille grund til at overveje, om ikke man skal spekulere en lille smule over, hvor man vil have besparelserne; her afstedkom man en ulejlighed og nogle offentlige udgifter, som i hvert tilfælde efter min mening ikke svarede til det, man måske fik ud af det møde.

Formanden:

Da jeg forstår, at der er flere, der ønsker ordet, minder jeg om, at det, der er til behandling, er forslag til lov om forstærkning af Ribe dige og anlæg af veje langs nogle diger.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Jeg forstår det på den måde, at gammel-partierne stille og roligt har siddet her i 12 år og ventet på, at dette stormflodsudvalg skal afgive sin betænkning, og som ikke engang er nået til enighed. Derfor ønskede vi nogle yderligere informationer fra lokale myndigheder, men det er man imod, man er imod, at vi har prøvet på at sætte os ind i de forskellige ting. Man bebrejder os, at vi nu tilslutter os dette fornuftige forslag — for det er et af de gode forslag i modsætning til langt de fleste af de andre forslag, som vi her bliver præsenteret for — det er skamligt; hr. Burgdorf holdt sig ikke engang til sandheden. Jeg gentager: det er da tåbeligt at diskutere ting, vi er 100 pct. enige om skal gennemføres.

Ivar Hansen (V):

Det kunne naturligvis være fristende i denne drøftelse at tage fat på at analysere, hvorfor stormflodsudvalget var så længe undervejs med sin betænkning, og det kunne være fristende at tage fat på en drøftelse af, hvorfor vi ikke for flere år siden kom i gang med den digesikring, som vi nu drøfter, men jeg ser ikke, at det er særlig væsentligt nu. Nu må opgaven da være at koncentrere sig om at få en løsning på problemerne så hurtigt som muligt.

Derfor vil jeg bede ministeren om en yderligere uddybning af det svar, der blev

givet før. Jeg nævnte i mit indlæg, at hvis resultatet bliver af det næstkommende lovforslag, at Højer får et fremskudt dige, vil det indebære, at indvands- eller bagvandsproblemerne, hvad man nu vil sige, bliver løst i det samme projekt. Jeg fremhævede, at der i Ribemarskområdet er de samme problemer med bagvandet eller indvandet, og derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om ministeren positivt vil være med under udvalgsarbejdet i drøftelserne af, hvorvidt vi kan få dette problem løst i sammenhæng med det lovforslag, vi nu behandler. Det er klart, at der dér er to alternative muligheder: det er enten et fremskudt dige også ved Ribe eller det, jeg betragter som den mest nærliggende løsning, nemlig etablering af højvandspumper i det projekt, vi nu skal behandle. Jeg vil gerne spørge ministeren, om der er mulighed for en positiv medvirken fra ministeren og fra regeringens side til at tage den del af problematikken op i denne sammenhæng.

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Matthiasen):

Det kan jeg give et positivt svar på. I det øjeblik vi i udvalget kan blive enige om Ribediget og kan se, at det får det forløb, vi venter, vil det være naturligt straks at gå i forbindelse med landbrugsministeriet og bede dem gå ind i forhandlingerne om bl. a. indvandsproblemerne, og dermed skulle vi altså kunne knytte løsningerne sammen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen:

Fra medlem af folketinget *Ritt Bjerregaard*, der har haft orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv, har jeg