

[Aase Olesen.]

her en styrelsesordning, som hviler på ministerielle bekendtgørelser, fordi denne lov stammer fra 1966, hvor man ikke havde nogen styrelsesordning, og på denne baggrund siger ministeren: nu må vi vist hellere få de ting ind i lovens rammer. Så oplever vi, at to partier siger til ham: nej, fortsæt du bare med at gøre, som det passer dig. Det er dog en besynderlig opfattelse af dette folketings rolle.

Birte Weiss (S):

I tilslutning til fru Aase Olesens bemærkninger vil jeg gerne sige til hr. Lemborun, at der er jo ikke blot tale om, at man ændrer vægtfordelingen i styrelsesorganerne for Danmarks biblioteksskole, der er endda tale om, at man ændrer den i retning af det, man er inde på i de forhandlinger om styrelsesloven, som for øjeblikket finder sted. Det må dog være det, der er kernepunktet i denne diskussion, og derfor vil jeg som fru Aase Olesen sige, at det er en forkert formulering, man bruger i bemærkningerne til det ændringsforslag, der er stillet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget  
forkastedes med 102 stemmer mod 35.

§§ 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (*Nathalie Lind*):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om voldgift i tvistigheder angående handel med husdyr.*

(Lovforslag nr. 21. Fremsat 9/10 75. Første behandling 23/10 75. Betænkning 17/2 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (*Nathalie Lind*):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af auktionslederloven.*

(Lovforslag nr. 22. Fremsat 9/10 75. Første behandling 23/10 75. Betænkning 17/2 76).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og §§ 2 og 3  
vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (*Nathalie Lind*):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.