

[Glistrup.]

få den præcise dato for det, som hr. Knie-Andersen i de 375 vidners overværelse lovede i fredags. Det er en meget væsentlig sag for dansk landbrug, vi nu behandler.

**Grünbaum (S):**

Der er ikke noget som helst besynderligt i, at hr. Glistrup siger det, han netop har sagt. Men jeg har alligevel den opfattelse, at de allerfleste inden for dansk landbrug — nu ser jeg, hr. Anders Andersen skal op og sige noget, så vil han sikkert sige noget i samme retning — at de allerfleste inden for dansk landbrug må være tilhængere af, at vi har rimelige skattelove. Der er i øjeblikket ingen lovhjemmel for afskrivningsadgang på dræningsanlæg, og det er jo alene det, dette her drejer sig om, det drejer sig ikke om kapitalvindingsskatten som helhed. Det drejer sig om, at skatteministeren har foreslået, at der nu bliver lovhjemmel for afskrivning på dræningsanlæg. Det har vi altså ikke haft hidtil, men ligningsrådet har jo igennem nogle år i praksis givet en sådan afskrivningsadgang også på dræningsanlæg.

Problemet er — det har været et problem i lang tid, det ved enhver, der har været medlem af ligningsrådet — at selv om man har fået denne afskrivningsret i praksis, har man ikke været underkastet den dertil svarende kapitalvindingsskat og beskatning af genvundne afskrivninger. Man har altså kunnet afskrive ned til 0 eller meget nær 0 på helt normal vis, og så har man ved salg af landbrugsejendommen kunnet opnå en betydelig gevinst, simpelt hen ved en opdeling af salgsprisen, sådan at man henregner størst muligt beløb til dræningsanlægget. Vi har masser af eksempler på det. Altså en ren og skær omgåelse af lovenes hensigt, fordi der ikke er nogen kapitalvindingsskat på dræningsanlægget, som der jo er på ejendommen.

Det er derfor et helt naturligt krav, der ofte har været fremme, at man skulle væk fra dette og have en rimelig skatteordning. Forslaget er altså også tiltrådt af venstre, og det er jeg da glad for. Det er et forslag, som gør op med en urimelig ordning. Det, forslaget går ud på, er simpelt hen, at der nu bliver lovhjemmel for en afskrivning på dræningsanlæggene, og så naturligvis den helt tilsvarende ordning for beskatning af

genvundne afskrivninger og kapitalgevinster i det hele taget.

Vi må altså indstille lovforslaget til vedtagelse med det af ministeren stillede ændringsforslag, mens vi må anbefale at stemme imod de øvrige ændringsforslag.

**Anders Andersen (V):**

Jeg forstod på hr. Glistrup, at der skulle gøres en stor sag ud af det, jeg vil kalde en ganske enkel klargøring af fornuftige regler. Som hr. Grünbaum har været inde på, er det jo det, det drejer sig om.

For at hr. Glistrup ikke skal være i tvivl om det, skal jeg sige, at landbrugsorganisationerne er helt indforstået med disse ændringer, der her finder sted, fordi det er en rimelig løsning af de problemer, der har været på det område. Det er ikke et spørgsmål om at løse kapitalvindingsskattens problemer for dansk landbrug, det er helt andre ting, der her er inde i billedet. Her har vi et område, hvor man naturligvis også må betale kapitalvindingsskat ifølge gældende lovgivning, og det er det, det drejer sig om.

Vi kan være enige om, at der er ting, der yderligere bør rettes ved kapitalvindingsskatten, men det er et helt andet problem.

Jeg vil dog protestere imod hr. Glistrups udlægning af det forlig, der blev truffet imellem socialdemokratiet og venstre, som han omtalte som en skærpelse af kapitalvindingsskatten. Jeg tror i hvert fald ikke, det er den opfattelse, den anden forligspartner har i så henseende. Hvis de har den opfattelse, så har de skjult den godt. Den påstand synes jeg hr. Glistrup skulle tage af bordet. Det har været en generel lettelse; hvor der har været vældige stigninger, har der været en skærpelse; det var også meningen.

**Hagen Hagensen (KF):**

Det konservative folkeparti ønsker ingen form for udvidelse af særlig indkomstskat, derfor vil vi stemme, som vi gør, altså for de ændringsforslag, som vi har været med til at stille.

Jeg vil blot sige i anledning af hr. Grünbaums bemærkninger, at det er jo således, at skattemyndighederne kan omgøre den af parterne fastsatte fordeling af værdierne på solgte ejendomme, hvis de finder, der er en