

[Glistrup.]

det bliver det jo hurtigt også med den skærpe-  
pelse, venstre nu vil stemme for, som yder-  
ligere vil forringe landbrugets konkurrence-  
evne.

Hvad der derimod interesserer, var, at  
hr. Anders Andersen nævnte, at han ville  
være med til på et eller andet tidspunkt i  
fremtiden at tage en drøftelse om at lempe  
kapitalvindingsskatten. Hvornår er hr. An-  
ders Andersen og venstre rede til at forhandle  
med de fire partier, der er forslagsstillere til  
ændringsforslag nr. 2 og 3, om kapital-  
vindingsskatteproblemerne? Jeg kan selv-  
følgelig kun tale på fremskridtspartiets  
vegne, men jeg skulle tage meget fejl, hvis  
en sådan villighed fra hr. Anders Andersens  
og venstres side ikke også ville blive mødt  
positivt med, at man mødte op til mødet  
fra centrum-demokrater, kristeligt folke-  
parti og det konservative folkeparti. Jeg  
opfordrer hr. Anders Andersen og venstres  
gruppe til snarest muligt at tage det initia-  
tiv, for det er et meget vigtigt problem at  
få løst, at få en drøftelse i gang om land-  
brugets kapitalvindingsskat.

Anders Andersen (V):

Det er selvfølgelig nytteløst at diskutere  
med hr. Glistrup, for han bliver ved at påstå  
det, som ikke er rigtigt, og påstå det, jeg ikke  
har sagt. Jeg sagde netop, at forliget betød  
en lettelse i kapitalvindingsskatten, men  
det var en skærpe på de helt store kapi-  
talgevinster, og det var meningen. Der var  
altså en lettelse for store dele af dansk  
landbrug i den ændring, der kom ind ved-  
rørende kapitalvindingsskatten.

Med hensyn til at tage det op på ny, så  
vil jeg bare lige minde hr. Glistrup og de  
andre 3 partier, der holder sammen om det  
nu, om, at vi i 15 måneder havde mulighed  
for at lave et sådant 5-kantet forlig, men  
da var der ingen af de andre partier, der var  
hjemme i den udstrækning, at man kunne  
skabe en samling om det. Det har hr. Glistrup  
måske glemt.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

I de 15 måneder har venstre ingen sinde  
villet forhandle kapitalvindingsskat med  
fremskridtspartiet, der straks i januar 1974  
fremsatte sit forslag om, hvordan der skulle

lempe. Men er venstre klar til at forhandle i  
fremtiden? Det er det, der er det enkle  
spørgsmål til venstre: hvornår er man i  
givet fald klar til at forhandle?

Arne Bjerregaard (KrF):

I de 15 måneder, hr. Anders Andersen,  
kom der ikke én eneste henvendelse fra  
venstre til kristeligt folkeparti, efter at vi  
havde forelagt de 8 punkter; vi ønskede at  
drøfte med venstre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes ved, at  
§ 1  
vedtoges med 101 stemmer mod 26; 5 med-  
lemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2  
forkastedes med 99 stemmer mod 39.

§ 2  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes ved, at  
§ 3  
vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 6 og ændrings-  
forslag nr. 4 om en ny affattelse af § 4 be-  
tragtedes som  
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsfor-  
slagene nr. 1-3.

Ændringsforslag nr. 5 om en ny affattelse  
af § 4 og § 4 i den ændrede affattelse  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til 3. behandling  
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte  
til tredje behandling uden fornyet udvalgs-  
behandling. Hvis ingen gør indsigelse mod  
dette forslag, betragter jeg det som vedtaget.  
(Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:  
Anden behandling af forslag til finanslov  
for finansåret 1. april 1976-31. marts 1977.  
(Lovforslag nr. 100. Fremsat 28/11 75.  
Første behandling 18/12 75. Finansudval-  
gets betænkning 11/2 76).