

[Foul Dam.]

ydelse medfører. Vi har derfor ment, at det var rigtigt at tilslutte os lovforslaget som helhed.

Der er fra kommunistisk side stillet et ændringsforslag om at fjerne punkt 1 i § 1, og vi har for så vidt en vis sympati for dette, fordi det bl. a. drejer sig om virksomhedernes adgang til at overvælte huslejestigningen på kunderne. Vi har i udvalget ved at stille nogle spørgsmål fået klargjort — det er optaget som bilag til betænkningen — at denne huslejestigning ikke omfatter en beregnet huslejestigning for lokaler, som virksomhedsindehaveren selv ejer, og det er jo meget vigtigt. Desuden er det blevet fastslået, at stigningen i ejendomsskatter heller ikke kan overvæltes, og det er for så vidt godt. Tilbage er der vel først og fremmest en gruppe af mindre erhvervsdrivende, som ikke har det alt for let, og vi mener nok, at de i mange tilfælde, ikke mindst i de områder, hvor nærbutikkerne har svært ved at klare sig, har behov for en sådan lempelse.

Vi er forholdsvis usikre over for virkningerne af dette her, og i konsekvens af det vil vi undlade at stemme til det kommunistiske ændringsforslag, men som sagt i øvrigt stemme i overensstemmelse med betænkningen, altså stemme for de 3 regeringsforslag og stemme imod det af hr. Glistrup m. fl. fremsatte lovforslag.

Kaj Hansen (DKP):

Vi skal på ingen måde overdimensionere betydningen af de lovforslag, som vi her behandler, men skulle der være tale om en forlængelse, havde vi foretrukket, at det var blevet en forlængelse uden de ændringer, som nu er foreslået. Jeg vil gerne sige, at vi selvfølgelig vil stemme imod det af fremskridtspartiet fremsatte lovforslag om ophævelse af rentemarginalloven.

Vi har imidlertid stillet et ændringsforslag til forslaget til lov om ændring af lov om avancestop og prisdæmpende aftaler, og det går ud på, at nr. 1 under § 1 udgår. Dette stykke drejer sig i alt væsentligt om, hvorvidt stigninger i lejen for virksomhedernes lokaler kan indregnes i priserne. I virkeligheden ligger der et meget dybere spørgsmål begravet her, idet det hænger sammen med, at ved boligforligsløvens vedtagelse blev erhvervslejemål givet fri, og dette har rundt

omkring medført megen pression på forretningsdrivende og i særdeleshed pression over for mindre erhvervsdrivende for at drive denne erhvervsmæssige leje i vejret. Jeg skal udtale her, at vi vil gerne være med til at løse problemet på en anden måde. Handelsministeren kunne måske få løst det ved henvendelse til boligministeren, så vi fik bremset lejestigningerne inden for erhvervslejemål, i hvert fald fik lagt et loft over dem, så man ikke kunne fortsætte med disse lejestigninger. Det ville efter vor mening være den rigtige måde at løse det spørgsmål på i stedet for at tage det med her i en ændring af loven om avancestop og prisdæmpende aftaler.

Derfor må jeg meget anbefale, at man stemmer for det af kommunisterne her stillede ændringsforslag, og at man så tager spørgsmålet om erhvervslejemål op på en anden basis i boligudvalget og gerne ved et forslag fra boligministeren, for vi finder, at der her finder en udvikling sted, som snarest muligt må bremses. Vi er overtydet om, at der er meget, meget store kredse inden for forretningsverdenen, der vil være enige i, at med den udvikling, der har været, var det en fejl, at man frigav lejen på dette område, og derfor må der snarest sættes en bremse i.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale det ændringsforslag, vi har stillet.

Kurt Hansen (VS):

Nu er VS ikke betænkningsberettiget i erhvervsudvalget, så jeg skal meget kort komme med et par enkelte kommentarer til disse forslag.

Ved første behandling udtrykte jeg en vis skepsis i forbindelse med, hvordan forslagene kom til at virke i det hele taget, og jeg henviste til de bemærkninger, vores daværende ordfører, hr. Sigsgaard, kom med, dengang vi behandlede forslagene første gang i forbindelse med overenskomstindgrebet.

Det har jo også vist sig, at de ting, som hr. Sigsgaard fremførte i forbindelse med overenskomstindgrebet, helt klart har holdt stik. De 3 love, som vi har til behandling her, var jo netop, som vi påpegede dengang, og som vi påpegede ved førstebehandlingen sidste gang, en slikkepind, det var gulero-den, der skulle få overenskomstindgrebet til at virke socialt retfærdigt.