

[Ritta Ahm.]

får fuld kontrol med personalet i de af lovforslaget omfattede institutioner.

For mig ligger der mere i forslaget her end blot det rent administrative ved en overførsel fra et organ til et andet, men jeg håber, at jeg får mere hold på mine betænkkeligheder, når sagen kommer i udvalg, og jeg vil naturligvis følge dette udvalgsarbejde på en positiv måde.

Kaj Hansen (DKP):

Kommunisterne mener, at der ligger en fornuftig reform i det lovforslag, der her er fremsat, men ifølge forslaget tekst siges der:

„Indenrigsministeren kan bestemme, at også løn- og øvrige ansættelsesforhold for personale ved selvejende institutioner. . .“ osv.

Der står altså, at ministeren *kan* bestemme, og så må jeg spørge: *vil* ministeren også bestemme? For skal denne ordning gennemføres, mener vi, at den skal gennemføres for alle kommuner, og så mener vi ikke, det skal være sådan, at nogle kommuner kan få lov til at gennemføre den og andre kommuner ikke. Vi mener, at så må det være ensartet.

Endelig kan jeg sige, at vi kan støtte lovforslaget, dog med det forbehold, at denne ligestilling ikke må føre til arbejdsmæssige eller lønmæssige forringelser for personalet.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Til det sidste, hr. Kaj Hansen siger, om det betyder, at man skal forringe situationen på de selvejende institutioner, kan jeg svare klart nej. Det er ikke hensigten.

Når hr. Kaj Hansen samtidig spørger, om bestemmelsen om, at ministeren kan, også betyder, at han vil, kan jeg også her svare bekræftende. Det er klart, at det gælder samtlige kommuner. Det kan ikke gælde nogle ganske enkelte kommuner. Det drejer sig om en ligestilling.

Må jeg i øvrigt sige tak for den venlige modtagelse fra socialdemokratiet og fra venstre ved fru Anna Dorith Skriver.

Må jeg sige til fru Jytte Røge, der tilsyneladende er begyndt at blive betænkelig, at jeg har næsten altid hørt fra fremskridtspartiets side, at det offentlige ikke skulle være lønførende, og nu taler man om det private

initiativ. Må jeg gøre fru Jytte Røge opmærksom på, at her drejer det sig om at samordne privat initiativ og offentligt initiativ i den forstand, at lønnen skal være den samme.

Når fru Jytte Røge taler om, at det skal være på ensartede vilkår, så er det klart, det er lige så klart, at lige arbejde skal betales med lige løn, og det går jeg ud fra at fru Jytte Røge og jeg ikke kan blive uenige om.

Hvorvidt der så skal et kursus til for at klare problemerne, tør jeg ikke svare på på nuværende tidspunkt, men jeg går ud fra, at fru Jytte Røge, som repræsenterer fremskridtspartiet, er af den opfattelse, at man ikke skal betale for mere arbejde end det, der udføres i så henseende, og det kan vi vel ikke blive helt uenige om. Jeg tror i øvrigt ikke, der bliver nogen problemer, lad det være sagt.

Fru Aase Olesen gav tilslutning og sagde, at i bemærkningerne var der en udtalelse om forbehold. Lad mig sige, at der kan jo være andre institutioner beslægtet med selvejende institutioner, som indenrigsministeren kunne være interesseret i også kom under det kommunale lønningsnævn. Jeg kan ikke på nuværende tidspunkt sige hvilke, men jeg vil bare have den mulighed at drage dem ind, hvis lejlighed skulle gives og nødvendigheden byder noget sådant.

Hr. Hagen Hagensen sagde, at man skulle ikke knægte det private initiativ. Helt enig, hr. Hagen Hagensen, det er der heller ikke tale om. Her er der tale om, at når kommunerne har ansvaret og det lægges ind under kommunerne, kan vi ikke være i den situation, at i de selvejende institutioner lønner man bedre og i de kommunale institutioner dårligere eller omvendt. Der må være tale om en ligestilling, jfr. det, jeg sagde om lige løn for lige arbejde.

Til fru Ritta Ahm må jeg sige, at her er der rigtignok bare tale om en overføring fra, at socialministeren og finansministeren havde tilsynet, til, at det nu bliver det kommunale lønningsnævn. Heri ligger i og for sig ingen realitetsændring, men en flytning af ansvaret. Om der skal stilles større krav, vil jeg også sætte et spørgsmålstegn ved. Men når fru Ritta Ahm sætter spørgsmålstegn ved, om de selvejende institutioner skal have repræsentationsret i lønningsnævnet, så må jeg dertil sige, at det har de faglige