

[Ole Olsen.]

bliver fulgt op og fulgt effektivt op over for Vesttyskland.

Gunner Baunsgaard (RV):

Lovforslaget er ikke særlig omfattende, men dets indhold kan nok være væsentligt. En fastsættelse af maksimumgrænser for svovlindhold i brændsel, i dette tilfælde gasolie, kan jo være væsentlig for luftforureningen.

Når man har oplevet, hvor forurenede luften kan være i et byområde i et fjernøstligt land, kan der godt være grund til, at vi tager hånd om den både med hensyn til borgerne i vort land og et område som EF-staterne.

Jeg synes nok, det er væsentligt, at miljøstyrelsens redegørelse foreligger til udvalgsarbejdet, når der i øvrigt skal fastlægges grænser for svovlindholdet i brændsel. Men vi er fra det radikale venstre villige til at gå ind i en drøftelse af lovforslaget.

Jørgen Jensen (DKP):

Også kommunisterne ser med velvilje på lovforslaget, selv om vi må sige, at det havde været rart, om vi selv havde været længere fremme og ikke skulle sparkes bagi af EF. Jeg vil da også tilslutte mig det, som SFs ordfører bragte frem, at vi her også må håbe, at man over for Vesttyskland sikrer, at de grænseværdier, man har sat, bliver ført igennem.

Jeg vil godt pege på et andet område. Når man her taler om transportområdet, ville det være rimeligt og rigtigt, om Danmark gik i spidsen og også stillede krav til det blyindhold, som er i benzinen, og som har en række skadelige virkninger ikke mindst for dem, som arbejder inden for dette område.

Vi er velvilligt stemt over for det, og vi har også stillet nogle spørgsmål og et forslag om det, men vi synes altså, at man her skal være længere fremme, end direktivet i og for sig giver grund til.

Sigsgaard (VS):

I VS er vi positive over for lovforslaget. Derimod er vi ikke særlig begejstrede for bemærkningerne, der følger med det, for tonen bag ved disse bemærkninger er, så vidt jeg i hvert fald kan læse dem, at man skal

slippe billigst muligt fra begrænsningen af svovlindholdet i gasolien.

Det hedder, at kravene til gasolie af type B ikke vil give væsentlige vanskeligheder. Det hedder videre, at landene selv kan bestemme, i hvilken udstrækning gasolie af type B skal anvendes. Men der er ikke et eneste ord i bemærkningerne om, at ministeren vil fastsætte bestemmelser om en større anvendelse af type A, hvor svovlindholdet jo skal være lavere end i type B; det skinner tværtimod igennem, at direktivets krav skal klares ved i større omfang at anvende type B. I hvert fald må man sige, at så længe der ikke fastsættes retningslinjer for fordelingen af forbruget på henholdsvis type A og type B, så har forbrugerne, så har private virksomheder osv. i hvert fald den mulighed at omgå direktivet til en vis grad ved at flytte deres forbrug fra gasolie af type A til gasolie af type B. Derfor må vi være utilfredse med bemærkningerne til lovforslaget og dermed også lidt utilfredse med den administration af denne lovgivning, der lægges op til.

Også jeg vil i øvrigt godt nævne blyet. Det omhandles også i bemærkningerne til lovforslaget. Der står dér, at lovudvidelsen giver mulighed for, at ministeren kan udstede regler om andre stoffer i brændsel, der anvendes til transportformål, f. eks. om blyindholdet i benzinen. Og så siges det videre, at den mulighed har ministeren allerede i kraft af lov om miljøbeskyttelse, men den vil han sandelig ikke bruge. Det er det, der egentlig står. Det synes jeg nok er dybt beklageligt.

Jeg kan godt tilslutte mig SFs ordfører, der opfordrer til forhandling med vesttyskerne om svovlet. Det var jo en opfordring til, at miljøministeren skulle sætte sig i forbindelse med vesttyskerne og sige til dem, at nu skulle de sandelig være flinke og ikke sende alt det svovl i hovedet på os stakkels danskere. Det kunne jo godt være, at vesttyskerne så benyttede lejligheden til at tage vores miljøminister lidt i ørerne og sige, om så ikke det var på tide, at Danmark, for så vidt angår blyindholdet i benzinen, gik lidt ad den vej, som Vesttyskland er gået. Vi har i årevis ventet på regler om blyindholdet, og man har gang på gang henvist til, at det skal forhandles i EF, og man har forhandlet og forhandlet i EF og har ikke