

[Hanne Reintoft.]

vi så ikke har fået løst det andet problem, nemlig dem, der ikke falder ind under SU, dem, der skal have hjælpen på en anden måde, og hvor vi, når vi nu har bistandsloven, må vide, at transgberegning og ægtefælleindtægt får indflydelse på ydelserne. Jeg vil derfor gerne høre, om det ikke er ministerens mening også at rette på disse problemer, der jo også har givet anledning til en hel del panik. Jeg synes ikke, merudgiften er betydelig. Det er én gang for alle erkendt, at det er langt, langt billigere at revalidere end at pensionere, og regner man det ud på den måde, så er det en lille ydelse, vi her kommer til at give.

**Steen Folke (VS):**

Ved den omlægning af SU, som blev stemt igennem af et flertal her sidste år, har man jo skadet langt flere end dem, som man nu muligvis kan komme til at redde, hvis man vedtager det forslag, som socialministeren her har fremsat. Det er jo tusindvis af studerende, som givetvis er blevet skræmt fra at gå i gang med studier eller videreføre studier, som ikke har magtet det, stillet over for den omlægning af uddannelsesstøtten, som fandt sted, og hvor hovedprincippet altså blev, at det var banklån, man skulle optage til den normale rente i forbindelse med finansiering af studierne.

Det er klart, at VS går ind for ethvert forsøg på at sætte plastre på det sår, der blev tilføjet tusindvis af uddannelsessøgende sidste år, men vi vil da ikke undlade at bemærke, at der altså er tale om forsøg på uhyre beskedne lapperier, her altså over for en bestemt kategori af uddannelsessøgende, nemlig dem, der er det af sociale årsager, som det siges, f. eks. i forbindelse med revalidering. Vi mener også, at dette lovforslag er et eksempel på nogle af de problemer, der opstår i forbindelse med bistandslovens ikrafttræden, som jo givetvis vil medføre langt mere omfattende problemer end noget, sådan en detalje her kan vise.

Men nu kan man altså måske frygte, at et flertal herinde også vil stemme imod selv dette lille lapperi, og så får man altså en af de ikke så helt få direkte forringelser, som vil komme med bistandslovens ikrafttræden, ud over den almindelige mere usikre position, som alle brugere af det sociale sy-

stem bliver sat i i forbindelse med overgangen til et princip, hvor udøvelse af skøn kommer til at spille en langt mere central rolle end hidtil, hvor man ikke mere kan regne med bestemte ydelser tildelt efter et retsprincip.

Vi mener i VS, at uddannelsesstøtten i det hele taget skal gives som stipendier og ikke som lån. Ganske specielt til en kategori af folk som dem, der er under uddannelse i forbindelse med noget, der kan henføres til sociale årsager, som dette lovforslag drejer sig om, er det efter vores vurdering helt afgørende, at der bliver tale om en uddannelsesstøtte, som baseres på stipendier og ikke på lån.

Vi mener altså for så vidt, at det er et ganske utilstrækkeligt forslag, der ligger her, selv hvis vi nøjes med at se på den kategori, som forslaget drejer sig om. Der kan efter vores mening ikke være tvivl om, at dette, at der skal indgå med en eller anden formentlig ikke helt ubetydelig vægt en låneandel i finansieringen af disse studier, vil afholde mange af netop denne kategori fra at gå i gang med disse studier og vil afholde dem fra at gennemføre studierne. Med andre ord: vi mener ikke på nogen måde, at dette forslag er et tilstrækkeligt og rigtigt forslag, men vi mener, at det altså er et lille lapperi i forhold til vedtagelsen af omlægningen af uddannelsesstøtten og nu bistandslovens ikrafttræden, og som sådan kan vi altså støtte forslaget.

Det er utroligt, hvad man skal høre fra visse borgerlige partier. Fru Gerda Møller insisterer altså på, at hvis hun ikke skal skade disse revalideringsbestrebelsers ved at stemme imod dette forslag, så skal hun i hvert fald have lov til at gøre skade for et tilsvarende beløb over for nogle andre. De 45 mill. kr. skal bruges til at forringe nogle vilkår inden for det sociale og uddannelsesmæssige system. Jeg synes, det er en meget betegnende tankegang, der her er givet udtryk for.

**Socialministeren (Eva Gredal):**

Jeg skal indskrænke mig til at takke for de positive tilsagn omkring dette lovforslag, og jeg vil meget gerne henstille, at der kommer et hurtigt udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.