

[Steen Folke.]

strækkeligt at skulle forlade sig på de til enhver tid opsamlede erfaringer.

Det siges i bemærkningerne, at lovens gennemførelse ikke vil føre til merudgifter på mere end noget med 150.000 kr. om året. Det siger nok også lidt om, hvor store ændringer der i virkeligheden vil ske med gennemførelsen af dette lovforslag. Der er brug for en omfattende forebyggende og omfattende opsigende virksomhed på dette område, men det vil koste penge, og det er selvfølgelig noget ganske andet end det, der er tale om her.

Til sidst kan jeg sige, at vi er positive over for, at Færøerne overtager ulykkesforsikringsområdet som særanliggende.

Socialministeren (Eva Gredal):

Det er min opfattelse, at de fleste ordførere stillede sig positivt over for lovforslaget, og det vil jeg gerne takke for. Alligevel var der enkelte, der gik ind i en større debat om arbejdsmiljøreformen o. lign., men det er ulykkesforsikringsloven, det her drejer sig om.

Det har jo været sådan, at der har været et udvalgsarbejde, hvori arbejdsmarkedets parter har deltaget.

Jeg kan sige til hr. Peter Holst og også til andre ordførere, der har rejst spørgsmålet, at spørgsmålet om ændringen af bevisbyrden er vedtaget i enstemmighed af begge arbejdsmarkedets parter. Det er altså ikke den ene part alene, der går ind for det.

Der var et spørgsmål fra fru Inge Fischer Møller om, hvorvidt man kunne ændre selve sygdomsfortegnelsen, således at den blev skrevet på dansk. Det er da klart, at jeg godt vil stille mig positivt over for det, men kender jeg det lægelige sprog ret, så skal det såmænd nok vise sig, at man kan opdele en tommelfinger i fire forskellige navne, og det kan give nogle vanskeligheder, når man skal til at vurdere, hvor meget og hvor lidt erstatning der skal gives for de enkelte skader, der kan opstå omkring sådan noget.

Der er i øvrigt rejst en række spørgsmål, som det vil være rigtigt at besvare i forbindelse med udvalgsarbejdet, og jeg skal love, at vi fra socialministeriets side skal gøre, hvad vi kan for at besvare tingene hurtigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om en investeringsfond for Færøerne m. v.

(Lovforslag nr. 216. Fremsat 12/2 76).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Johan Nielsen (S):

Dette lovforslag om ændring af lov om en investeringsfond for Færøerne er et godt lovforslag. Det bygger på en lov af 29. januar 1964, som formentlig blev lavet, fordi man fra syddansk side kunne indse, at dengang Færøerne overtog bestemte områder, kunne man ikke forudse, at de skulle komme til at stå over for opgaver, som de umuligt kunne løse alene, opgaver, som de skulle have hjælp herfra for at kunne løse. Derfor blev den lov til, som vi deroppe populært har kaldt for 60 millionfondet. Den lov er fornyet adskillige gange. Uden den lov havde vi ikke klaret at elektrificere Færøerne. Der er gået ca. 50 mill. kr. fra fondet til elektrificeringen. Vi havde heller ikke klaret at udbygge vejnettet. Der er gået ca. 74 mill. kr. hertil. På samme måde med telefonvæsenet og med udbygning af industrien og Thorshavn havn osv. osv.

Hvis man kommer til Færøerne herfra, så vil man se, at man har løst opgaverne godt og grundigt. Vi drømte aldrig om, at vi skulle få så gode vejanlæg deroppe. Vi drømte aldrig om, at vi skulle få flere tunneler igennem bjergene, og vi drømte aldrig om, at vi kunne løse problemet med elektricitet så godt, som det er løst. Når det er gjort, så skyldes det, som jeg sagde før, den forståelse, som fra dansk side har været over for de særlige færøske problemer, og det vil jeg benytte lejligheden til at sige tak for.

Nu skal loven endnu en gang revideres sådan, at vi kan udbygge endnu mere, idet vi får 7 mill. kr. til fondet i hvert af finanså-