

[Formanden.]

13, hvor vi begynder med spørgsmål til ministrene.

Mødet udsat kl. 11.53.

Mødet genoptaget kl. 13.

Man gik først til den sidste sag på dagsordenen, der var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Jens Møller* (KrF) til undervisningsministeren:

„Hvad vil ministeren gøre for at hindre, at *Jens Jørgen Thorsens* filmmanuskript til hans Jesusfilm gennem anvendelse i skolernes undervisning påtvinges elever mod disses vilje?“
(Spm. nr. 330).

Skriftlig begrundelse.

Den omtalte bog opfattes af store grupper af befolkningen som klart blasfemisk og dermed i strid med straffelovens blasfemiparagraf. Alligevel har rigsadvokaten indtil nu ikke rejst tiltale mod forfatteren, og det vil af mange blive opfattet som en godkendelse af bogen, hvorfor der tilsyneladende ikke er noget til hinder for, at den vil kunne anvendes i undervisningen og dermed påtvinges elever, der vil føle den som et groft angreb på deres tro. I frihedens navn vil man påtvinge unge mennesker et skrift, der er dem inderligt imod og kan virke forgiftende på deres sind langt ind i fremtiden. Dette kan ikke hindres, hvor skolenævnets flertal godkender bogen, eller hvor den indføres, uden at nævnet bliver opmærksom derpå.

Jens Møller (KrF):

Jens Jørgen Thorsens Jesusfilm opfattes jo af meget store grupper i befolkningen som klart blasfemisk og dermed i strid med straffelovens blasfemiparagraf. Alligevel har rigsadvokaten indtil nu ikke villet rejse tiltale imod forfatteren, og det vil sikkert af mange mennesker blive opfattet som en godkendelse af bogen, hvorfor der tilsyneladende

ikke er noget til hinder for, at den vil kunne anvendes i undervisningen på vore skoler, måske især de højere skoler. Vi har eksempler på, at andre bøger af lignende art, f.eks. „Kammerat Jesus“, har været anvendt i skolerne. Man må gøre sig klart, at man derved i frihedens navn påtvinger eleverne at se den slags ting, at læse den slags ting, der må føles som et groft angreb på deres tro.

Det er jo sådan, at der er visse menneskelige områder, inden for poesi, inden for vores sangskat f. eks. og inden for det religiøse, som er meget følsomme over for den slags ting, og hvor billeder eller tekster eller ord kan virke forgiftende ved de indtryk, de giver — indtryk, man ikke med sin vilje kan udelukke, men som vil dukke op i de mest ubelejlige situationer og være med til at ødelægge store oplevelser for én. I frihedens navn vil man altså påtvinge unge mennesker et skrift, der er dem inderligt imod og i virkeligheden kan virke forgiftende på deres sind langt ind i fremtiden.

Man kan så henvise til skolenævnene, men hvis skolenævnets flertal går ind for en sådan bog, eller hvis man ikke lægger mærke til, at den kommer ind, ja, så vil altså et mindretal være værgeløst over for det. Derfor er mit spørgsmål til ministeren, hvad hun vil gøre for at hindre, at sådanne bøger som *Jens Jørgen Thorsens* Jesusfilmmanuskript og specielt da denne kan anvendes i skolen og derved påtvinges eleverne imod deres vilje.

Undervisningsministeren (*Ritt Bjerregaard*):

Som jeg nævnte i mit svar på et lignende spørgsmål fra hr. Halvgaard i spørgetiden for 14 dage siden, er det ifølge skolestyrelseslovens § 27, stk. 6, skolenævnet, der efter indstilling fra lærerrådet godkender, hvilke undervisningsmidler der må benyttes på den pågældende skole. Jeg kan således ikke gribe ind i et skolenævns afgørelse af sådanne spørgsmål.

Jens Møller (KrF):

Jeg siger tak for svaret. Det var jo, som jeg havde ventet, en bekræftelse på min værste frygt; man kan altså intet gøre for at hindre, at elever bliver udsat for sådanne overgreb. Jeg mener, denne sag bør være medvirkende til, at rigsadvokaten nu rejser