

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

Jeg skal gøre mit svar kort. Det er nu tredje gang i denne samling, hr. Poulsgaard finder det på sin plads at stille et onsdagsspørgsmål her i tinget angående filmstøtten, uden hensyn til at han ved, svaret er givet på forhånd. Hr. Poulsgaard ved godt, at jeg anser en støtteordning for dansk film for en uomgængelig kulturel nødvendighed, og det gælder ikke mindst under vanskelige økonomiske forhold, hvor dansk film skal konkurrere med andre landes film. Hr. Poulsgaard ved også godt, at jeg ikke drømmer om at kunne blande mig i, om det er Anna Karina eller en anden skuespillerinde, der får en hovedrolle i den film, der nu har påkaldt sig hans opmærksomhed, nemlig „Nyt legetøj“.

Trods alt må det være på sin plads at rette nogle misforståelser — ubevidste eller måske snarere bevidste — i hr. Poulsaards spørgsmål. Der er tale om 990.000 kr. på forventet efterbevilling. Der er tidligere givet 29.000 kr. i manuskriptstøtte, der er nu lovet 961.000 kr. som produktionslån under forudsætning af bevillingernes tilstedeværelse. Da det drejer sig om dispositioner i det kommende finansår, er det naturligvis film-institutts pligt at tage forbehold.

Der tales også om, at en væsentlig del af beløbet skal gå til Anna Karinas løn. Dette bygger på en hel misforståelse, som ganske vist har været fremme i pressen. Film-instituttet kan oplyse, at honoraret er af sædvanlig størrelse og belaster filmens budget på normal måde, altså i lighed med andre skuespilleres løn.

Jeg tager afstand fra hr. Poulsaards hetz mod film-instituttet, og det vil sige hans hetz mod støtten til en selvstændig dansk filmproduktion af værdi.

Poulsgaard (FP):

Jeg må bare beklage, at der ikke blev anledning til at sige tak. Jeg blev igen bebrejdet, at jeg stillede spørgsmål her i det høje ting. Jeg har forstået det sådan, at tingets spørgetid er indført, for at man kunne drage ting frem, som måske har interesse for en lidt bredere kreds, og dette her har virkelig interesse. Vi har økonomisk trange tider, hr. minister, og så skal vi altså til at bære os lidt fornuftigt ad. Her var

måske et af de steder, hvor man kunne spare. Ministeren siger, der skal regeres og alt det dér. Det kan der være noget om, ja, men ikke på forventet efterbevilling fra folketinget. Hvad ville ministeren sige til, at vi sendte det her ud til en folkeafstemning f. eks.? Jeg ved godt, at film-instituttet har støtte i det nuværende folketing, men hvis der bliver folkeafstemning, så vil det falde med et brag, og det fortjener også at få glemslens slør trukket ned over sig. Vi har haft skandaler nok med det.

Voigt (FP):

Jeg vil gerne spørge ministeren — nu da han siger, det er tredje gang, hr. Poulsgaard stiller spørgsmål om filmbranchen — om ministeren ikke finder, at det virkelig er rimeligt, at hr. Poulsgaard bruger spørgetiden til den slags formål.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om han ikke synes, det er urimeligt, at fagministrene ustandselig fremfor at besvare spørgsmålene klandrer spørgerne fra fremskridtspartiet. Og jeg vil gerne spørge ministeren, om han ikke er klar over, at der i en meget stor del af befolkningen er en utryghed ved, at man giver disse enorme støtteordninger til film, til bøger og til jernskulpturer, som kunstnerne ikke kan leve af at producere, uden de skal have skatteyderstøtte.

Jeg synes, det er uforskammet, når ministeren klandrer spørgeren for at rejse et spørgsmål, som vælgerne har bedt ham om at rejse. Det er jo derfor, der er 24 fremskridtsfolk herinde, netop fordi vi vil den slags uhyrligheder til livs, og det bør ministeren respektere.

Ministeren for kulturelle anliggender (*Niels Matthiasen*):

Jeg tror, jeg må sige både til hr. Poulsgaard og til hr. Voigt, at der er hverken gået en valgkamp eller en folkeafstemningskampagne i gang i Danmark i øjeblikket.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at jeg bebrejder ingen, at de stiller spørgsmål i folketingets spørgetid — det er det, den er til — men jeg bebrejder de medlemmer af folketinget, der i stedet for at læse, hvordan loven er, læse lovens bemærkninger og se, hvordan administrationen er, blot stiller spørgsmål, når man på forhånd ved — eller