

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

på anden måde kunne finde ud af — hvordan det fungerer. Det er spild af folketingets spørgetid, og det er det, jeg påpeger.

Jeg vil gerne gøre en bemærkning mere, foranlediget af udtalelsen om disse økonomisk trange tider. Det er rigtigt, men jeg vil gøre opmærksom på, at til alt kulturarbejde i dette land, biblioteker, museer, film, teater, nye eksperimenter, alt, hvad der findes, betales der af statens udgifter omkring 1 pct. Ingen, selv ikke fremskridtspartiet, kan påstå, at denne ene procent, som også dækker lønninger til bunker af mennesker, er den, der løser Danmarks økonomiske problemer.

**Poulsgaard (FP):**

Kunsten i frihed skulle nok klare sig, og så havde vi i hvert fald de midler frigjort til at hjælpe de arbejdsløse og andre grupper i samfundet.

Vi har en kulturminister, og i øjeblikket hedder kulturministeren — jeg ved ikke, om jeg må citere navnet, det må jeg vel — Niels Matthiasen, og der står et sted: ingen over og ingen ved siden af folketinget. Altså: har ministeren det øverste ansvar for kulturformidling i dette land? Ministeren skal formidle folketingets beslutning. Det er korrekt, ikke? Er det godt, at vi har fået det filminstitut derud, hvor vi ikke har nogen kontrol med det? Det, jeg vil med mine spørgsmål, er simpelt hen at fremprovokere en debat, om det ikke var rimeligt, at vi fik det inddraget under folketingets kontrol.

Vi har for resten stillet forslag om, at hele kunstfonden skulle ophæves; så havde vi været ude over det dér. Det må være et politisk partis både ret og pligt at fremføre disse synspunkter, uden at man derfor skal klandres for, at man kommer og stiller spørgsmål om det samme, for der ligger jo noget helt principielt i dette spørgsmål. Jeg ved godt, at ministeren og jeg ikke er enige, men derfor vil jeg forbeholde mig ret til at vende tilbage til de spørgsmål.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):**

Nu ved jeg ikke rigtig, hvilken stilling det er, hr. Poulsgaard søger i øjeblikket, om det er generaldirektørstillingen eller han håber på — hvis den ulykke skulle ske — at

blive kulturminister i dette land, men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at hvis han fører den politik, han her giver udtryk for, så blander han lovgivning og administration sammen, hvad det danske folkestyre ikke kan være tjent med.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Knie-Andersen (V)* til ministeren for skatter og afgifter:

„Hvilke oplysninger kan ministeren give om de rationaliseringer og forenklingsbestrævelser, der for øjeblikket finder sted med henblik på at simplificere selvangivelsen og de til denne hørende bilag?“

(Spm. nr. 341).

Skriftlig begrundelse.

Ved den netop overståede udfyldelse af selvangivelsen har mange følt behovet for, at selvangivelsen teknisk forbedres. Forbedringerne bør både bestå i en tydeliggørelse af spørgsmålene, en forbedret grafisk tilrettelæggelse og en omskrivning af vejledningen.

For almindelige mennesker med ganske almindelige indtægter er selvangivelsen med de dertil hørende bilag blevet en jungle at finde ud af. Det er derfor nødvendigt, at der ud over den skattetekniske ekspertise ved konstruktion og tilrettelæggelse af udformningen også anvendes grafiske eksperter, så blanketterne bliver enklere og mere rationelle at udfylde.

Der findes i dag ekspertise, hvad angår blanketkonstruktion. Ved anvendelse af et forståeligt sprog samt moderne farveteknik vil mange fejl ved udfyldelsen kunne undgås.

Vejledningen bør endvidere skrives i et klart og forståeligt sprog indeholdende udfyldelseseksempler.

For mange borgere vil det være af betydning at opnå tilsagn om forbedringer, inden trykning af næste års selvangivelse finder sted.

**Knie-Andersen (V):**

For mange mennesker har den nys overståede udfyldelse af selvangivelsen været en kedelig oplevelse. Den var svær at finde ud af, det var svært at finde ud af de mange tilhørende bilag til den med mærkelige