

[Glistrup.]

tage i drøftelser om, hvordan vi skal forholde os med den kapitalvindingskat. Hvornår vil venstre være rede til at komme med til en samtale om det? Jeg er helt overbevist om, at de 47 mandater i folketinget, der sammen med venstre udgør flertallet, er rede dag og nat, lørdag og søndag, højmesetid og ikke-højmesetid, til at mødes med venstre for at drøfte, hvordan vi kan lempe på kapitalvindingskatten. Kan vi da ikke få et tidspunkt, hvor venstre vil komme til et møde, hvor vi kan snakke om det, sådan at bl. a. det lovforslag, vi nu gennemfører, og de andre ulykkelige kapitalvindingsplager ud over landbrugserhvervet kan frafaldes? Kom dog med et mødetidspunkt. Vi er beredte.

Hagen Hagensen (KF):

Den stemmeføring, der bruges, er jo ganske ens, når man læser det på tryk bagefter. Jeg skal derfor ikke som hr. Glistrup anvende en kraftig stemmeføring, men blot sige, hvad vi også sagde ved anden behandling, at vi er imod den særlige indkomstskat og derfor også må stemme imod dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget vedtoges med 96 stemmer mod 35; 3 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af lov om avancement og prisdæmpende aftaler [af Haunstrup Clemmensen m. fl.].

(Andre selvst. forslag nr. XXVII. Fremsat 5/11 75. Første behandling 25/11 75. Betænkning 21/2 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Haunstrup Clemmensen) (KF):

Det konservative folkeparti er skuffet over, at det ikke under udvalgsarbejdet er lykkedes at skaffe flertal for vort forslag til folketingsbeslutning. Som adskillige gange understreget mener vi, at denne lovgivning, der nu snart går ind i sit andet år, er udtryk for en klar forskelsbehandling indkomstmæssigt af landets borgere. Vi mener, den giver en lang række administrative byrder for tusinder af erhvervsdrivende, også for administrationen i øvrigt, og vi vil derfor meget håbe, at der er adskillige, der kan slutte sig til det forslag, vi her har fremsat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes med 102 stemmer mod 30; 3 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om pengeinstitutters rentemarginal [af Glistrup m. fl.].

(Lovforslag nr. 148. Fremsat 16/1 76. Første behandling 3/2 76. Betænkning 21/2 76. Anden behandling 24/2 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

forkastedes med 102 stemmer mod 28; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om avancement og prisdæmpende aftaler.

(Lovforslag nr. 164. Fremsat 27/1 76). Første behandling 3/2 76. Betænkning 21/2 76. Anden behandling 24/2 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.