

[Steen Folke.]

om, at disse pædagoger er kolossalt højt lønede, og der er ikke tale om indtægter i størrelsesordenen 100.000 kr. I øvrigt er $\frac{3}{4}$ af dem, som bliver afskediget ifølge denne beslutning, praktiske medhjælpere på området, som bestemt ikke har høje lønninger, som har lønninger på 30.000, måske 40.000 kr., måske endnu lavere i mange tilfælde.

Hr. Jens Møller ville gerne være med til at bevilge flere penge til daginstitutionerne, men — og så kom alle grundene til, at det ikke kunne lade sig gøre alligevel. Jeg har bemærket, at kristeligt folkeparti altid gerne vil gøre en vældig masse godt. Det var det samme, da vi havde diskussionen i foråret om indkøb af krigsfly for over 2 mia kr. Det stemte kristeligt folkeparti for, men samtidig sagde man, at man sådan set gerne ville have givet de penge til u-landshjælp og andre udmærkede formål. Men herinde er det altså realiteterne, der tæller. Det er, hvordan man stemmer. Kristeligt folkeparti vil gerne være med til at bevilge milliarder til indkøb af krigsfly, men de vil ikke være med til at bevilge penge, sådan at man kan sikre en ordentlig dækning i daginstitutionerne. Hr. Jens Møller sagde ganske vist, at forliget her var, hvad der er rimeligt. Jeg er ikke engang sikker på, at alle rundt omkring i menighedsbørnehaverne mener, at det faktisk er så rimeligt.

Hr. Brusvang gav nogle interessante oplysninger om de seneste forhandlinger og ikke mindst om statsministerens glørværdige rolle i forbindelse med forhandlingerne, om det nu var i går aftes, eller hvornår det var. Jeg må nok sige, at dér fik statsministeren en buket roser fra hr. Brusvang. Jeg må også sige, at jeg synes egentlig, det var synd for statsministeren, at han skulle have så megen ros fra den side. Det siger nok lidt om, hvad det egentlig er, der er tale om. Nu fik vi altså præciseret, at statsministeren havde givet en klar garantierklæring om, at der ikke skulle dispenseres på nogen måde inden for rammerne af de 3.600 stillinger og de 87 mill. kr., der skulle nedskæres. Man kunne måske også sige, at det er synd for BUPLs formand, at hun har fået så mange roser fra hr. Brusvang og forskellige andre borgerlige politikere her i salen, men på den anden side må man jo nok erkende, at det

har Gertrud Berg ikke været uden skyld i selv.

Så omtalte hr. Brusvang disse militante kinesere og jeg ved ikke hvad, som førte alt det her frem. Nu er de fleste af medarbejderne i daginstitutionerne mig bekendt danskere og af mange forskellige politiske opfattelser. Der er tale om en organiseret kamp, som det er lykkedes at involvere kolossalt mange, både medarbejdere og forældre i disse institutioner i, og det er ganske almindelige mennesker, som har alle mulige politiske opfattelser. De er hverken kinesisk orienteret eller VSere eller for den sags skyld SFere eller DKPere, hverken flertallet eller noget i den retning. Det er folk, som stemmer socialdemokratisk og sågar på borgerlige partier, eller i det mindste har gjort det, indtil dette satte i gang. Jeg har hørt om en hel del, som er begyndt at tage dørs tidligere partitilhørsforhold og sympatier op til overvejelse i forbindelse med den måde, hvorpå de forskellige borgerlige partier og socialdemokratiet har gennemført denne sag.

Til sidst til socialministeren: det var jo ikke meget kommentar, jeg fik med på vejen til min ordførertale. Der var et eller andet om familievejledningssager, en lille detalje i sammenhængen, og så var der noget om udviklingen i Sverige. Det var en bibemærkning i mit indlæg. Jeg skal på ingen måde fremholde Sverige som noget mønstereksempel på, hvordan daginstitutionsområdet skal være. Jeg påpegede bare, at dér udbyggede man altså rent faktisk hele daginstitutionsområdet i et temmelig kraftigt tempo. Men nu vel, det er ikke det, vi først og fremmest diskuterer her. Det, vi diskuterer i denne debat, er, hvordan vilkårene på de eksisterende institutioner skal være; skal de vilkår være sådan, at det er forsvarligt for børnene at opholde sig dér? Og dér er det altså helt klart kommet frem, om ikke andet, at flertallet herinde, inklusive socialdemokratiet og regeringen, ikke mener, at det er nødvendigt at gøre det forsvarligt, at de er rede til at føre denne beslutning om fyring af 3.600 ud i livet.

Tastesen (S):

Jeg har allerede i mit første indlæg klart præciseret socialdemokratiets principielle