

[Maisted.]

ner 100.000 kr. om året. Så burde han læse sine bilag bedre igennem, som vi har fået i socialudvalget.

Vi kan ikke stemme for det stillede dagsordensforslag, hvilket jo næppe kommer bag på VS.

Grethe Philip (RV):

Det radikale venstre afviser det fremsatte dagsordensforslag og anbefaler, at man stemmer imod.

Gerda Møller (KF):

Jeg vil da for anstændighedens skyld gerne have lov til at afvise fru Hanne Reintofts påstand om, at bl. a. jeg har været med til at forfladige debatten og været anledning til, at den blev ført på et for lavt niveau. Jeg kunne forstå, hvis fru Hanne Reintoft havde rettet denne kritik mod ordføreren for forespørgerne, hr. Steen Folke, for der er da ingen, der har bragt denne debat ned på så lavt et plan, som netop hr. Steen Folke har gjort. Han taler om institutioner, der er skåret helt ned til sokkehøderne. Jeg tror da, det vil interessere også socialministeren at få at vide, hvad det er for nogle. Jeg vil da i hvert fald godt have navnene på dem, vide, hvad det er for institutioner.

Jeg mener i øvrigt, at meget af den kritik, hr. Steen Folke rejste her fra denne talerstol, har skudt langt, langt over målet. F. eks. stiller han spørgsmålet, om det nu overhovedet er forsvarligt at sende sine børn i daginstitutioner — han tænker på det rent sikkerhedsmæssige — og så nævner han branden i en daginstitution ude i Ishøj, der skulle vise noget om problemerne. Jeg vil da ærlig talt godt have lov til at spørge hr. Steen Folke, om man tror, hvis der så havde været 2 pædagoger pr. barn i den institution, at den brand var blevet undgået. Var forholdet ikke det, at pædagogerne ikke sikrede sig, at børnene ikke var i besiddelse af tændstikker, at børnene kunne lege inde i et pudrum med brandfarlige materialer, et sted, så vidt jeg har læst det i hvert fald, hvor pædagogerne ikke engang kunne komme ind. Det er jo altså de sikkerhedsforanstaltninger, der foretages, og jeg tror nok, at de påstande, hr. Steen Folke her kommer med, har skudt langt, langt over målet.

Så var hr. Steen Folke inde på alle disse ting, som pædagogerne skulle tage sig af. Jeg vil da gerne spørge hr. Steen Folke, hvordan det så skal hænge sammen med den forklaring, vi fik fra fru Ebbe Strange, som kom ind på, at når så mange uddannede sig til børne- og fritidspædagoger, så var det netop, fordi det var en kort uddannelse, og det var en billig uddannelse. Hr. Steen Folke kan da vel ikke forestille sig, at pædagoger med en kort og en billig uddannelse skulle være i stand til at tage sig af de problemer, som han nævnte heroppe fra talerstolen med hensyn til blinde, handicappede, døve og jeg ved ikke alle de ting, han har nævnt. Hvis bare pædagogerne vil gøre det, som de er sat til, godt og forsvarligt og så lade eksperterne tage sig af det, de er uddannede til, så tror jeg, at meget ville forløbe på en helt anden måde i institutionerne, end det har gjort nogle steder.

I øvrigt giver jeg ikke så forfærdelig meget for hr. Steen Folkes ord om børnenes tarv. Det har vi jo hørt en hel masse om i dag, men det er jo slet ikke det, VS kæmper for. Det er jo lønarbejdernes kamp, som hr. Steen Folke selv nævnte det fra denne talerstol, det først og fremmest drejer sig om. Så man skal selvfølgelig gøre noget for at tage sig pænt ud i befolkningens øjne, men vi andre, der kan gennemskue hr. Steen Folke og VS, ved godt, hvad det drejer sig om.

Endelig vil jeg for en ordens skyld sige, at det konservative folkeparti ikke kan stemme for den dagsorden, som er lagt frem af VS; vi stemmer imod den. Som jeg sagde tidligere her på dagen, er vi imod, at der skal bruges flere penge på dette område, og derfor kan vi naturligvis ikke være med til den opfordring, som dagsordenen munder ud i.

Ebba Strange (SF):

Jeg kunne godt tænke mig, at dette samfund var indrettet anderledes, end det var. Jeg kunne godt tænke mig, at det var banker og benzintanke og sådan noget, der var afhængigt af statslige tilskud og ikke var privatejet, sådan at man fra folketingets talerstol kunne blive enige om, at nu skar vi altså ned på tilskuddene til forsikringsselskaberne og bankerne og benzintankene og alt sådan noget, så vores børn faktisk kunne få det, som de havde brug for. Det er en fordrejning af debatten at hægte sig fast i,