

[Ehha Strange.]

Det er i hvert fald givet, at for nogle institutioner vil det betyde, at det pædagogiske arbejde i så høj grad vil blive trængt i baggrunden, at mange forældre vil gøre sig overvejelser over, om det er pædagogisk værdifuldt at sende børn til disse institutioner. Det er jeg helt sikker på. Det kan vi vende tilbage til om et år og se om jeg ikke får ret i.

Så vil jeg lige knytte en kommentar til det, hr. Maisted sagde om de 80 pct. af landets borgere, der betaler til de 20 pct., der bruger daginstitutioner. Ja, hr. Maisted, jeg betaler også til hospitalerne. Jeg har aldrig ligget på et hospital. Det kunne jo være, jeg aldrig kom til det. Jeg betaler også til min ffolkpension. Det kan jo være, jeg dør, inden jeg får den. Jeg betaler også til skolerne, og mine børn er for længst holdt op med at gå i skole. Det er det, vi fra mit partis side forstår ved et kollektivt ansvar, og vi ønsker at udvide det kollektive ansvar til også at omfatte de børn, der ikke har nået skolealderen endnu, for vi anser dem for at være et værdifuldt element i det danske samfund.

**Hanne Reintoft (DKP):**

Da socialministeren snakkede om de svenske og norske forhold, synes jeg ikke vi fik den oplysning, der hører med i billedet, at næst efter Finland er Danmark det land i Vesteuropa, der har flest kvinder i erhverv, flere end Sverige og Norge. Det må selvfølgelig tages med, når man vil vurdere daginstitutionsdækningen.

Jeg har stadig den opfattelse, at trods dispensationerne bliver der fyret mere end 3.600 heltidsansatte. Jeg vil altså gerne have ministeren til klart at bekræfte, at dette ikke sker, for jeg synes, jeg har set mange beregninger, der antyder, at der er så mange fejl. Sammen med kommunernes tidligere afskedigelser tror jeg tallet bliver større, og det synes jeg nok er værd at få slået fast.

Jeg er da ganske enig med socialministeren i, at pædagoger ikke skal lave indviklet familievejledning. Til gengæld ved jeg også meget om, at det meget tit er til pædagogerne, man først kommer med sine problemer, og dér må pædagogerne i hvert fald have tid og kræfter til at føre folk ind i f. eks. socialforvaltningerne. Det er jo netop meningen,

at problemerne skal kunne løses på den måde. Det med, at de ikke er uddannet til det, er jeg også enig i, men det er da en ny holdning hos socialministeren, for med den måde, bistandsloven føres ud i livet på for øjeblikket, var jeg ikke klar over, at man virkelig stod på, at det skulle være uddannet personale, da man i meget høj grad ansætter alt muligt uddannet med ministerens støtte.

Så ville jeg lige sige til fru Gerda Møller: jo, man forfladiger debatten, når man bliver ved at stå her og hævde, at det er et frit valg, om kvinden kan være hjemme eller ude. Med det huslejeniveau, det lønniveau, med den meget store del af den ufaglærte, dårligt betalte arbejdskraft, kvinderne er — mændene er også dårligt betalt i de samfundslag — er der ikke tale om noget frit valg. De er tvunget til at gå på arbejde, hvis de vil forsørge deres familie. Tager man lavtlønsudredningen i Sverige, vil man se, at over 30 pct. af 3-børns-familierne må have yderligere offentlige tilskud, fordi de ikke længere, med de løn- og arbejdsvilkår, der findes i Sverige, er i stand til at forsørge sig selv. Det er muligt, det er et frit valg dér, hvor fru Gerda Møller kommer, men det er ganske forfladigende og urealistisk i en folketingsdebat at påstå det, for det har intet med virkeligheden at gøre. I øvrigt ligger det jo sådan, at hvis de gifte kvinder med børn gik hjemme i Danmark, så kunne samfundet ikke fungere. Både service- og sundhedssektoren er ganske afhængige af den kvindelige arbejdskraft på disse områder.

Det er også meget sødt og rart at sidde her og diskutere, om pensionisterne kunne passe børnene. Herregud, vi ved jo, vi har så høj en pensionsalder, at hovedproblemet for vores ældre er overhovedet at holde på arbejdsmarkedet, indtil de kan få pension. Det er sådan noget, man kan diskutere i en syklub i Gentofte, men det er ikke noget, man kan komme med i en folketingsssal.

Så vil jeg lige slutte med at sige, at vi selvfølgelig gerne vil gå ind for VS' dagsorden.

**Wilhelm (VS):**

Ikke fordi jeg tror, det gør indtryk på hr. Maisted, der som sædvanlig ikke har læst lektien, men for at bidrage til, at de usandheder om lønningerne ikke kommer uden for