

Ordføreren for forespørgerne (*Steen Folke*) (VS):

Jeg vil gerne opklare en ting. Nu har jeg forstået det — fordi fru Gerda Møller gentog det — socialministeren var inde på med, at jeg skulle have sagt; at nu skulle disse pædagoger altså forestå familievejledningen. Det har jeg ikke sagt. Jeg har opremset en lang række funktioner, hvor pædagoger kan indgå sammen med andre. Jeg mener ikke, at disse børnehavepædagoger nu skal overtage familievejledernes job eller psykologernes job eller lægernes job eller nogen som helst andres job med at tage sig af handicappede, døve, blinde, taleretardedede, åndssvage osv. osv. Det, der er tale om, er udbygningen af et samarbejde imellem på den ene side børneinstitutionernes ansatte og på den anden side disse eksperter på forskellige områder. Det er det, der ikke bliver tid til for fremtiden.

Fru Gerda Møller var også inde på, at det afgørende for os var lønarbejdernes kamp, dette med børnenes tarv, det var bare noget, vi lod som om. Jeg vil understrege, at der ikke er nogen modstrid mellem at støtte lønarbejdernes kamp og varetage børnenes tarv. De nedskæringer, der er tale om her, rammer først og fremmest lønarbejderfamilier, ganske almindelige familier f. eks. med to ufaglærte, begge udearbejdende, der er henvist til at have deres børn i daginstitutioner, eller andre kategorier af lønarbejdere. Det er deres børn, det går ud over, og også af den grund er vi imod det.

Men vi er også imod de nedskæringer, fordi vi mener, at de lønarbejdere, der findes i den statslige sektor, skal behandles ordentligt, selv om de er offentligt ansatte, og selv om de bliver lagt for had. Vi støtter ganske rigtigt både lønarbejdernes kamp for anstændige løn- og arbejdsforhold og kampen for deres børns nogenlunde rimelige vilkår i børneinstitutionerne.

Med denne forespørgsel har VS ønsket at bidrage til at fastholde og udvikle den kamp mod nedskæringerne, som forældre og medarbejdere fører over hele landet. De borgerlige og de socialdemokratiske politikere har endnu en gang demonstreret, at de vil forsøge at true daginstitutionsmedarbejdere og forældre til at forholde sig i ro. VS mener, at mulighederne for at bekæmpe nedskæringer

er ligefrem proportionale med mobiliseringens, protesternes og aktionernes omfang.

(Kort bemærkning).

Hanne Reintoft (DKP):

Jeg vil bare sige til fru Gerda Møller, at det er jo ikke andet end talemåder og påstande. Det konservative folkeparti har på alle måder, hvor vi skulle føre politik for børnene, forsøgt at forringe deres vilkår. Hvis man vil skabe muligheder for børnene med skattelove osv. osv., så kan jeg ikke forstå, hvorfor det konservative folkeparti så varmt gik ind for en forringelse af børnetilskudsordningen.

(Kort bemærkning).

Wilhelm (VS):

Jeg vil kort sige til hr. Maisted, at der er ingen, hverken hr. Steen Folke eller jeg, der har bestridt, at der er lønninger, som ligger over det niveau, vi nævnte, men hr. Maisted har ikke kunnet imødegå, at gennemsnitslønnen brutto for de folk, der fyres her, er 32.000 kr. i 1975-niveau. At der kan være en lederløn, der ligger højere end den normale pædagogløn, det er der ingen der bestrider, men det er jo ikke dem, der fyres, og det var det, hr. Maisted kørte på.

Socialministeren opretholder sin tavshed om det ganske enkle spørgsmål, vi har stillet for seks dage siden og gentaget og gentaget og lagt materiale frem om, hvorvidt det kan være rigtigt, at daginstitutionerne — før besparelserne vel at mærke, før de tages ind i beregningerne — i modsætning til alt muligt andet skulle være blevet 16-18 pct. billigere i år end sidste år. I modsat fald må der ligge en mangel på 350 mill. kr. i det finanslovsforslag, der er lagt frem. Hvis socialministeren opretholder sin tavshed om det spørgsmål, kan jeg ikke tage det som udtryk for, at spørgsmålet ikke kunne besvares i dag, men alene som udtryk for, at der må være en fejl her, og at socialministeren nu er afventende, fordi hun igen skal hen og forhandle med de dér forligspartier.

Jeg bliver nødt til til sidst at gøre opmærksom på, at når det om nogle dage eller om en uge måske bliver fremlagt sådan, at nu er forligspartierne blevet enige om at øge denne konto, så ligger der ikke nogen udvidelse i det, så ligger der i bedste fald en