

[Bay.]

Det er vore argumentationer for at fremsætte dette lovforslag. Jeg vil stærkt appellere til dette tings medlemmers retfærdighedssans.

Aase Olesen (RV):

På det radikale venstres vegne skal jeg kort sige, at vi ikke kan gå ind for punkt 1 i forslaget om at lette adgangen til at opstille. Vi mener, at erfaringerne efter de sidste ændringer af loven ikke motiverer til denne ændring.

Med hensyn til det andet punkt må jeg derimod indrømme, at jeg ikke er helt så sikker på, at den socialdemokratiske ordfører har ret, når han mener, der slet ikke er nogle problemer i spørgsmålet. Vi synes egentlig, at det er en god idé, der er kommet her, og jeg mener at vide, at man bruger samme fremgangsmåde i FN.

Endelig er der punkt 4, altså den tredje ændring, som foreslås af fremskridtspartiet. Her må vi vel sige, at vi har aldrig været store tilhængere af spærreregler, men vi har altid ved valglovsendringer lagt meget stor vægt på, at der blev tale om enighed her i tinget eller i hvert fald så bred enighed som overhovedet muligt. Det tror vi at partierne og folketinget er bedst tjent med, netop når det drejer sig om valgloven. Vi vil være parat til at diskutere spørgsmålet i udvalget, som vi også har sagt i forbindelse med tidligere lignende forslag, men vil altså lægge afgørende vægt på, at der kan blive tale om bred enighed omkring valgloven.

Hagen Hagensen (KF):

Lad mig sige, at vi vel egentlig har partier nok, og ud fra den betragtning kunne man sige, at så skulle vi vel ikke søge at finde frem til en ordening, hvorefter vi kunne få flere endnu. Men nu vel, det kan jo overvejes ud fra den ene og den anden betragtning.

Jeg vil nu blot sige, at det, at 1.000 vælgere skulle kunne anmelde et parti, forekommer mig at være meget beskedent, og det mener jeg i hvert fald ikke vi vil kunne gå ind for.

Vi har en spærreregel, og man kan vel drøfte, hvor en sådan spærregrense skal ligge, og det kan da godt være, vi skal tage den op til overvejelse, men vi skal vel også

kigge på, at vi ikke går hen og får et stemmespild. For mange partier og ingen spærreregel betyder, at en hel del slet ikke får deres stemme repræsenteret, skønt de har afgivet den.

Derfor skal det vel drøftes under udvalgsarbejdet, om man skulle gå ind for tanken om, at man kunne lave listeforbund. Det kunne der være grund til at tage op. Det findes vistnok i en række lande, og der kunne være grund til, at man drøftede, om det var en vej frem, således at også mindre grupper på den ene eller den anden måde kunne blive repræsenteret.

Spørgsmålet om, i hvilken rækkefølge man skal opføres på stemmesedlen, kan man vel også drøfte. Det kan vel ikke bære et forslag i sig selv, men selv om man ikke behøver at kigge i vejviseren derefter, så kan man i hvert fald kigge i telefonbogen og finde ud af, at der er nu engang flere, der begynder med A, end der begynder med Ø, og allerede af den grund er der vel grund til at mene, at de, der har navne med A, fortrinsvis — fremfor dem, der begynder med Ø — vil komme til at få sæde i dette ting. Men nu vel, vi kan da se på, om der skal være en praktisk regel her.

Alt i alt vil jeg sige, at vi vil være med til at gennemgå forholdene, men vi mener i hvert fald ikke at kunne gå ind for, at vi får en hel masse yderligere, meget små partier.

Poul Dam (SF):

Fremskridtspartiets forslag om ændring af lov om valg til folketinget overrasker mig, fordi det indeholder en principiel accept af det valgssystem, vi har. Man har fundet tre små skønhedsfejl, man vil have rettet, men har ikke prøvet at tage de meget store fejl og vanskeligheder, der findes ved vort nuværende valgssystem, op.

Jeg har ved tidligere lejligheder, når vi her i tinget har drøftet ændringer, gjort opmærksom på, at den valgordning, vi har, er en nødløsning lavet i løbet af sommeren 1920, og at den aldrig nogen sinde er blevet taget op til en virkelig grundig behandling, til trods for at det er en af verdens mest udviklede valgordninger, som det næsten er umuligt at forklare for nogen som helst. En valgordning, som jo også medfører, at de mest tilfældige mennesker bliver indvalgt, fordi helt tilfældige antal personlige stem-