

[Freddy Madsen.]

være den fordeling, som vælgerne giver på valgdagen, der skal være afgørende for, hvem der skal være repræsenteret i folketinget. Jeg skal ikke gentage de faldne bemærkninger, også om de følgevirkninger, det har med hensyn til stemmespildsagitation og den slags, men blot konstatere, at vi er modstandere af spærrereglen og ønsker 2 pct.s spærrereglen ophævet.

Med hensyn til de øvrige forslag, der er medtaget, så mener vi, at der må stilles et eller andet krav om, at et parti, der ønsker at opstille til folketinget, også kan dokumentere, at det faktisk på forhånd har en vis indflydelse i befolkningen. Det synes vi er et rimeligt krav. Vi ser også, at der er svagheder og vanskeligheder i den ordning, man har på nuværende tidspunkt. Det giver et meget betydeligt arbejde at indsamle disse underskrifter, det er forbundet med betydelige økonomiske ofre for dem, der skal gøre det, og endelig giver det naturligvis et bureaukrati ude i kommunerne, hvor man skal attestere alle disse underskrifter. Hvad de to sidste virkninger angår, nemlig de økonomiske ofre og bureaukratiet, er vi naturligvis modstandere af det. Med hensyn til den arbejdsindsats, der skal ydes, finder vi det som sagt rimeligt, at man dokumenterer, at man faktisk har indflydelse i befolkningen, og dér er jeg enig med dem, der har sagt, at det må være et rimeligt krav. Hvordan det kan gøres, sådan at de øvrige ulemper kunne mindskes eller helt bortfalde, er det vanskeligt at se på nuværende tidspunkt, men det vil vi da også gerne være med til at diskutere; vi mener som sagt, det er rimeligt, at der stilles et eller andet krav.

Hvad endelig forslaget om navneopstilling angår, finder vi ikke, at det er af den helt store betydning, men det kan også hænge sammen med, at vi som et af de få partier har partilisteopstilling, hvor det spiller en mindre rolle. Men hvis man endelig skulle diskutere det, er det efter min opfattelse ikke alene et spørgsmål om, hvordan man har et forbogstav placeret i alfabetet, det er vel også tit et spørgsmål om, at mere særprægede navne springer i øjnene, medens de, som har et navn, der ender på „sen“, måske er mere ubemærkede; hvordan man skulle løse det problem, så det blev fuldt retfærdigt, kan jeg ikke se, men måske skulle

det være sådan, at „sen“-navnene var trykt med lidt større bogstaver end de andre, sådan at de trådte frem. Jeg tror dog ikke, man kan løse det så forfærdelig meget bedre, end det er gjort i den nuværende valglov, selv om jeg erkender, at der er ulemper i den.

Brusvang (CD):

Jeg er jo repræsentant for et af de partier, der i givet fald kunne blive ramt af den pågældende bestemmelse om 2 pct.

Hvad angår spørgsmålet om indsamling af underskrifter, må jeg sige, at da centrumdemokraterne i sin tid skulle indsamle underskrifter, var det ikke noget stort problem: vi fik i løbet af meget, meget kort tid et fantastisk stort antal underskrifter, så det er muligvis ikke dér, problemet ligger.

Hvad angår spørgsmålet om spærrereglen på 2 pct., siger det sig selv, at med den stilling, mit parti i øjeblikket har i Gallup, vil jeg ikke stå her og fremføre nogen særlig stærk argumentation. Det kunne jo godt virke lidt pudsigt. Men jeg vil godt have lov til at understrege, at jeg er ganske enig i de betragtninger, som hr. Poul Dam fra SF fremkom med for lidt siden. Selve denne kampagne om stemmespild anser vi for at være en usaglig kampagne, og derfor vil vi naturligvis, hvis det skulle vise sig, at der er et flertal i denne sal for at ophæve spærrereglen, stemme for det.

Steen Folke (VS):

VS tilslutter sig det centrale i lovforslaget, nemlig afskaffelsen af 2 pct.s spærrereglen. Denne regel gør i mange tilfælde vælger-tilslutningen til det rene lotterispil for de mindre partier, idet stemmespildskampagner kan få folk til at flytte deres stemme til partier, der ikke ligger i nærheden af spærregrænsen.

Nu tillægger vi ikke det fiktive demokrati, et folketingsvalg er udtryk for, nogen helt afgørende betydning, men vi betragter det alligevel som en fordel, at udvælgelsen af, hvem der skal sidde i folketinget, ikke foregår på en sådan måde, at det er de store partimonopoler, som ud fra indlysende økonomiske og politiske interesser efter bedste evne forhindrer andre meninger end deres egne i at komme til orde, og derfor vil vi stemme for forslaget. En gennemførelse af forslaget vil kun være et lille skridt på vejen