

[Tange.]

som helst, når det ikke koster noget. Derfor er det ikke det store problem, og derfor bør de politiske partier, der vil frem med deres synspunkter her på tinge, være fri for at have ulempe med at indsamle disse mange underskrifter. Endvidere vil man få den fordel, at myndighederne vil blive fritaget for det meget store arbejde, det er at gennemgå alle disse blanketter med folk, der anmelder et politisk parti.

Det ærede medlem hr. Poul Dam var inde på, at det var en dårlig tjeneste at gøre nye partier at fritage dem for det store arbejde at indsamle underskrifter. Det kan jeg ikke give hr. Poul Dam medhold i, fordi det jo som regel ikke drejer sig om nye partier, der skal ud at samle underskrifter, men gamle partier, der er skredet ud af folketinget, og som forsøger at komme ind igen. Derfor er det altså overflødigt, at de skal bruge tiden på at indsamle underskrifter; det er som sagt spild af både politikernes og af det offentliges tid.

Det sidste punkt er for så vidt et beskedent punkt og det mindste af de punkter, der er nævnt i lovforslaget. Det er bestemmelsen om alfabetisk opstilling på stemmesedlen. Der skal jeg ikke føje yderligere til; der er anført både for og imod. Vi mener altså, det må være rimeligt, at der trækkes lod om, med hvilket bogstav kandidaterne skal anføres, da det rent faktisk viser sig, at det er nemmest at blive indvalgt i det høje ting, hvis man er så heldig at starte med A eller B, således at man kommer til at stå øverst.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Hr. Tange sagde noget i retning af, at hvis dette er fakta, så benægter a fakta. For når man siger, det er lettere at blive valgt, hvis man hedder noget med A, end hvis man hedder noget med Ø, må jeg oplyse, at vi har foretaget en opgørelse, der som hr. Tange måske lagde mærke til jeg sagde, viser, at af 76, der havde begyndelsesbogstavet A, blev 14 valgt, det er sådan omkring 20 pct. Af 7, der var opstillet med bogstavet Ø, blev valgt 2. Det er et betydelig større procenttal, så fakta er altså bare det modsatte af det, hr. Tange siger.

Må jeg i øvrigt sige, at drejer det sig om sideordnet opstilling, har man mulighed for,

hvis man ønsker det, at den kandidat, som er opstillet i kredsen, bliver sat først på stemmesedlen uden hensyn til alfabetisk rækkefølge; det er i hvert fald også en mulighed, man kan bruge.

Endelig til hr. Bay. Når man taler om retfærdighed, så er retfærdighed jo mange ting. I telefonbogen er der en vældig stor rolleliste, men hvis man vil se, hvor mange der har rollen i Ø og i de sidste bogstaver, slår de i hvert fald ikke rekorden, når det drejer sig om A og de første bogstaver i alfabetet i almindelighed. Må jeg endelig sige, når man taler om at få spærrereglen væk, at Danmark vist har en af de lempeligste regler på dette område. I alle andre lande går man videre og har kraftigere spærreregler for valg til parlamentet, og jeg mener også, der bør være en vis baggrund for at blive valgt, ikke bare en tilfældig stemningsbølge.

Til hr. Hagen Hagensen, der var inde på listeforbund, vil jeg sige, at det lyder meget besnærende, men det ville altså betyde, at de vælgere, der ikke bliver repræsenteret i folketinget, ved at indgå listeforbund kan få valgt repræsentanter, som vælges på et helt andet synspunkt end det, man egentlig står for, og det er vel ikke mere retfærdigt.

Når hr. Poul Dam taler om, at kvinder har særlig let ved at blive valgt, når de begynder med A, kan jeg da nævne praktiske eksempler på, at kvinder, der er opstillet med et sidste bogstav i alfabetet, var nogle af dem, der blev allerførst valgt, når de blev opstillet. Det har i og for sig relation til det, som hr. Freddy Madsen sagde: hvordan klarer vi egentlig de særprægede navne, når vi skal til at trække lod om, med hvilket bogstav i alfabetet man skal begynde?

Fru Ritta Ahm spurgte direkte med hensyn til gyldighedsperioden vedrørende de underskrifter, der er indsamlet. Der er reglen jo den, at de underskrifter, der indsamles, gælder for det kommende valg, og det er altså et lovgivningsanliggende.

Når vi har en 2 pct.s spærreregel, har det altså ikke været nogen hindring for, at 10 partier er blevet repræsenteret her i folketinget. Hvis man mener, det er for lidt, all right, så skal man altså bare give yderligere los; jeg mener bare ikke, det er rigtigt.

Endelig til hr. Tange. Hr. Tange siger, at hvis han så på partier, havde hans forslag flertal. Det er i stik modstrid med, hvad hr.