

[Handelsministeren.]

kendskab jeg har til forberedelsen, at også de vil kunne tilfredsstille hende og andre.

Jeg skal helt undtagelsesvis sige tak til hr. Kjærulff-Schmidt for en venlig modtagelse af dette lovforslag, takke for hans betragtning om, at det er et fornuftigt bidrag til en energipolitik, at der fremkommer løbende energipolitiske redegørelser fra handelsministeren, og at handelsministeren rådgives af et energipolitisk råd.

Jeg har bemærket hr. Kjærulff-Schmidts skepsis over for begrebet styrelse. Jeg tror, den er indbygget i hr. Kjærulff-Schmidts og hans partis permanente holdning, men jeg er uenig med ham, når han siger, at herved kommer der en dobbeltadministration frem. Nej, hermed kommer der den arbejdsdeling frem mellem det lovgivende arbejde og det administrative arbejde, som mig bekendt alle administrative eksperter i moderne tid urement i verden anbefaler. Men de kan have uret og hr. Kjærulff-Schmidt ret, det indrømmer jeg, og så er oplægget forkert.

Jeg vil i øvrigt gerne understrege, at der er ikke tale om nogen ansvarsforflygtigelse ved at overlade særlige opgaver til styrelsen. Det er fortsat handelsministeren, der er den politisk ansvarlige. Det er den måde, hvorpå man med held — også med held vurderet fra erhvervslivets arbejdsmarkedssynsvinkel — har administreret de mange bistandsopgaver, som handelsministeriet i dag har på en række andre områder.

Jeg er overordentlig taknemlig over, at fru Lone Dybkjær fandt positive træk i dette lovforslag: ressortomlægningen var rigtig, begrebet redegørelser var rigtigt, og ét organ, der kombinerede forskningsinteresser og planlægning, var rigtigt. Så må jeg leve med, at fru Lone Dybkjær har sine tvivl med hensyn til rådets sammensætning og sine tvivl med hensyn til fremtidige større bevillingsmuligheder. Det kan vi i fællesskab arbejde lidt på, fru Lone Dybkjær. Jeg tror, fru Lone Dybkjær er vidende om, at der holdes stærkt igen på finansmidlerne lige i dette øjeblik, men jeg tror da ligesom fru Lone Dybkjær, at efterhånden som vi i fornuftige energiredegørelser bakket op af dette folketing stiller med fornuftige forslag, så kan vi dér — i modsætning til

nu måske — i højere grad bistå hinanden, så at disse ting bliver realiteter.

Jeg vil gerne fastholde den status, jeg har beskrevet som Risø. Jeg er ikke enig med fru Lone Dybkjær — og det forstod jeg at heller ingen andre var — med hensyn til placeringen af Risø. Jeg vil gerne understrege betydningen af en energistyreelse, sådan som jeg har forsøgt at beskrive dens opbygning.

Jeg takker hr. Ninn-Hansen for hans tilslutning til den samling, der her sker. Jeg er ikke uenig med hr. Ninn-Hansen, når han siger, vi skal ikke have for mange råd og styrelser, men ét råd og én styrelse kan vel heller ikke nogen sinde være mange.

Hr. Ninn-Hansen er ligesom hr. Kjærulff-Schmidt lidt i tvivl om, hvorvidt et direktorat er nødvendigt. Et direktorat skaber ikke mere arbejde, end der var i forvejen, men en direktoratsopdeling skaber en arbejdsdeling, som giver departementet mulighed for at koncentrere sig om det, der er departementets hovedopgave, og det tror jeg vil vise sig at være overordentlig værdifuldt.

Jeg skal gentage, at i den energipolitiske redegørelse, som jeg agter at fremlægge i denne samling, vil der ligge et beslutningsgrundlag for stillingtagen til anvendelse eller ej af kernekraft, og denne beslutningstagen vil kunne ske i forbindelse med det på samme tidspunkt fremsatte lovforslag til en ikrafttrædelseslov.

Jeg takker hr. Gert Petersen for hans anerkendelse af sigtet. Jeg skylder at sige, at jeg beklager, hvis vi har formuleret os for bredt. Det er ikke tanken, at Risø skal tage sig af al anden energiforskning, men det er tanken at anvende Risøs ekspertise, hvor den er til stede, og hvor Risø har kræfter til det, også i forbindelse med andre former for alternative energikilder og anden energiforskning. Men jeg er enig med hr. Gert Petersen, når han siger, at det, vi har behov for, er at trække på mange energiforskningsmuligheder også uden for Risø — teknologiråd og mange andre — og at koordinere denne forskning. Det bliver bl. a. en af energirådets hovedopgaver at beskrive over for regering og folketing, hvordan denne koordinering, denne tidsfølge og prioritering bør tage sig ud. Jeg er som hr. Gert Petersen