

[Ole Olsen.]

te, som foreslås fra venstre og fremskridtspartiet, vil i praksis blot komme til at virke som en højere kornpris. Det er nemlig akkurat det samme, om man sætter skatten ned eller forhøjer kornprisen. Ja, det gavner måske den nuværende landmand i hans egenskab af ejer af jorden, men det gør det sværere for den næste generation, som blot skal forrente en meget større kapital, når den skal overtage den. Derfor vil de forslag, som er blevet fremsat, netop ikke gavne generationsskiftet. De vil tværtimod besværliggøre generationsskiftet meget væsentligt.

Vi kan ikke bare være interesseret i den animalske produktion for landbrugets egen skyld. Vi er jo også forbrugere, men der er også mange, der er beskæftiget med videreforarbejdningen af disse landbrugsvarer på fabrikker. Vi oplever i disse år, at dansk landbrug så at sige er ved at skifte taktik og ikke længere er så interesseret i at viderebe arbejde disse varer, så de går som råvarer til andre landes levnedsmiddelindustri. En sådan politik ønsker SF ikke at medvirke til. Vi ønsker, at forarbejdningen skal ske på danske levnedsmiddelfabrikker, og at det må være færdige middagsretter, konserver osv., vi efterhånden bliver nødsaget til at specialisere os i at producere og eksportere.

Jeg synes også, landbruget skulle forsøge at finde noget af skylden for deres såkaldte dårlige vilkår hos sig selv, om de har været dygtige nok til produktudvikling, om de har været dygtige nok til at markedsføre varerne rundt omkring i Europa. Jeg tror det ikke. Jeg tror, landbruget skal forsøge at tage sig alvorligt sammen i den retning, ellers tror jeg, at vi kommer uhjælpe ligt bagefter med fødevarerproduktionen.

Jeg vil godt bede ministeren om at få en prognose udarbejdet, hvis det kan overkommes, over, hvad der rent faktisk vil ske i de kommende år. Vi har udmærket statistisk materiale, vi kan godt begynde at regne ud, hvordan befolkningsfordelingen på de forskellige brug vil udvikle sig, og jeg synes, det må være meget vigtigt i forbindelse med den landbrugspolitik, vi skal til at tilrettelægge, at vi har et solidt materiale i den retning.

Det, der har været karakteristisk her i landet, her i folketinget, siden Danmark er

trådt ind i EF, er simpelt hen, at vi ikke har nogen landbrugspolitik overhovedet. Jeg synes ikke, kommunisterne skal have utak for at have taget spørgsmålet op her — det har de jo heller ikke fået fra alle sider — og de forskellige spekulationer om, hvordan det går i Sovjet, synes jeg altså simpelt hen ikke kommer denne forhandling ved. Jeg synes, vi skal sige tak til kommunisterne for at have taget det problem frem, så vi i de kommende år kan komme i gang med at tilrettelægge en dansk landbrugspolitik, som sigter mod at bevare det danske familiebrug, som gør det ved hjælp af en strammere jordlovgivning, og som måske også giver et tilskud, et incitament, til at øge den animalske produktion.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen om forespørgslen.

Man vendte herefter tilbage til dagsordens punkt 4, der var:

Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.

Der foretoges afstemning vedrørende den af udvalget foran afgivne indstilling om godkendelse af 3 stedfortrædere som midlertidige medlemmer.

Udvalgets indstilling
vedtoges enstemmigt med 117 stemmer.

Formanden:

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13, hvor vi først går til punkt 6 på dagsordenen, spørgsmål til ministrene.

Mødet udsat kl. 11.50.

Mødet genoptaget kl. 13.

Man gik først til den sidste sag på dagsordenen, der var:

Spørgsmål til ministrene.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

På grund af sygdom hos de pågældende spørgere eller ministre udsættes følgende