

[Udenrigsministeren.]

Jørgen Junior taler, meddele, at i Sydafrika udgør den hvide befolkning ca. $\frac{1}{6}$ af den samlede befolkning, i Namibia udgør den ca. $\frac{1}{10}$, i Zimbabwe udgør den ca. $\frac{1}{25}$, jeg gentager $\frac{1}{25}$. Namibia har et ulovligt styre. Det er fastslået af FN, det er fastslået af den internationale domstol. Zimbabwe har et ulovligt styre, et ti år gammelt kupstyre, som ikke anerkendes af nogen, og mod hvilket vi har sanktioner. Sydafrika har, jeg vil nødig sige et lovligt styre, jeg må nøjes med at sige det styre, det har, men det er altså et hårdt styre af et lille mindretal.

Hvis hr. Jørgen Junior vil tage de ni's erklæring til indtægt for, at vi ikke skulle udtale os mod Sydafrikas vanvittige apartheidpolitik, så holder det ikke, for denne erklæring slutter med en fordømmelse af Sydafrikas apartheidpolitik; det var alle ni EF-lande enige om uden hensyn til politisk opfattelse. Jeg må sige, at man har jo hørt et og andet fra denne talerstol, siden fremskridtspartiet kom herind, men at vi skulle høre et medlem af dette ting forsvare Sydafrikas apartheidpolitik, er dog alligevel det stærkeste, vi endnu har hørt i denne sal, selv fra dette dybt reaktionære parti.

Jørgen Junior (FP):

Man kan selvfølgelig sagtens komme med meget interessante oplysninger om $\frac{1}{25}$ af befolkningen etc. Man kan også begynde at postulere, at jeg har støttet Sydafrikas apartheidpolitik. Det sidste er noget, som så åbenbart er frit opfundet i udenrigsministerens hjerne; jeg tror ikke, det tjener noget formål at gå ind i partipolitiske diskussioner her. Udenrigsministerens mening om fremskridtspartiet er kendt. Min om socialdemokratiet er ikke så kendt, men den er ikke meget anderledes, blot med modsat fortegn.

Det, jeg spurgte om, og som udenrigsministeren ikke svarede på, var, om EF udtrykte eller ikke udtrykte en respekt for en afrikansk stats uafhængighed. Med andre ord skåret ud i pap: udtrykker denne erklæring, at Sydafrika ikke er en afrikansk stat efter udenrigsministerens opfattelse?

Udenrigsministeren (K. B. Andersen):

Ja!

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Hanne Reintoft (DKP) til socialministeren:

„Vil ministeren indskærpe Dansk Flygtningehjælp at intensivere arbejdet med tilpasning af de chilenske flygtninge i det danske samfund, specielt med hensyn til deres arbejdssituation?“

(Spm. nr. 363).

Skriftlig begrundelse.

Nærmere undersøgelse har vist, at en række af de chilenske flygtninge ikke i rimeligt omfang er anvist arbejde. Arbejdet hermed er tilsyneladende udført betydeligt mindre effektivt end arbejdet med tilpasning af f. eks. flygtninge fra de socialistiske lande, hvilket må opfattes som absolut utilfredsstillende.

Hanne Reintoft (DKP):

Igennem nogen tid har jeg haft kontakt med chilenske flygtninge, og det har været iøjnespringende, at flere af dem ingenlunde var hjulpet korrekt til rette i det danske samfund. Flere bl. a. højtuddannede og velrenommerede mennesker var dybt medtaget af langvarig arbejdsløshed, uden at nogen havde kunnet stille dem arbejde i udsigt. De var ikke i kontakt med deres faglige organisationer, vidste ikke, der var fagblade osv. Jeg undrede mig over det, men troede, det var uoverstigelig vanskeligt, men da vi var nogle stykker, der gik i gang med problemerne, viste det sig, at en ganske jævn og almindelig socialrådgiverindsats for så vidt kunne løse nogle af problemerne og starte en afklaring af de andre.

Jeg har før haft erfaring med Dansk Flygtningehjælps virke og husker mennesker, der har fået betydeligt mere effektiv og god assistance. Jeg indrømmer, det var flygtninge fra de socialistiske lande, men vil dog være tilbageholdende med at fastslå, at der skulle ligge en egentlig diskrimination af chilenerne.

Jeg har hørt forklaringer om, at man ikke havde tid på grund af de vietnamesiske flygtninge, og vil så gerne høre, hvordan man prioriterer. Andre har forklaret mig, at det var svært med chilenerne, da de ikke skulle blive her, men mange af dem er jo meget velmotiverede for at lære, mens de er her, og jeg tror heller ikke, vi skal lege spåkone med, hvor længe de skal være her. Det