

[Miljøministeren.]

taget for at deltage i den planlagte fælles-ordning.

Af *Maigaard* (SF) til statsministeren (1/3 76):

„Under hvilket ministerium henhører forvaltningen af bunkeranlægget i Oplev?“
(Spm. nr. 357).

Statsminister *Anker Jørgensens* svar (8/3 76):

I henhold til den eksisterende fordeling af forretningerne mellem ministrene henhører sager vedrørende det såkaldte bunkeranlæg i Oplev under indenrigsministeren. Selve forvaltningen af anlægget varetages af civilforsvarsstyrelsen.

Af *Maigaard* (SF) til finansministeren (1/3 76):

„På hvilken konto på finansloven er anlægs- og driftsudgifter til bunkeranlægget i Oplev opført?“
(Spm. nr. 358).

Finansminister *Heinesens* svar (8/3 76):

Anlægsudgifter til civilt beredskabsanlæg afholdes over § 13.20.04.70.02. (før 1. april 1975: § 13.20.11.70.01.). Udgifterne til driften vil fra finansåret 1976-77 blive afholdt over § 13.4.04. Før 1. april 1975 blev driftsudgifterne afholdt over § 13.11.1., mens de i indeværende finansår afholdes over § 13.4.05.

Af *Maigaard* (SF) til justitsministeren (1/3 76):

„Er den kriminalassistent fra Ålborg, der er omtalt i Ekstra Bladet den 27. februar d.å. i forbindelse med omtalen af bunkeranlægget i Oplev, beskæftiget med efterretningsarbejde?“

(Spm. nr. 359).

Justitsminister *Orla Møllers* svar (8/3 76):

Justitsministeriet bekræfter, at den omtalte polititjenestemand ved den pågældende lejlighed var beskæftiget med den form for politiarbejde, der sædvanligvis betegnes som efterretningsarbejde.

Man vendte herefter tilbage til dagsordenens punkt 5, der var:

Forespørgsel til landbrugsministeren af Fuglsang (DKP).
(Foresp. nr. XI).

Forhandlingen genoptoges.

Arne Bjerregaard (KrF):

Danmarks areal er så begrænset, at vi må notere, at der hvert år inddrages betydelige arealer landbrugsjord til andet formål, ligesom visse arealer, som er udlagt som landbrugsjord, mere udnyttes til rekreative formål end til deres oprindelige bestemmelse, nemlig en forretningsmæssig landbrugsproduktion. Det må være lovgivningsmagtens opgave at søge landbrugsarealet mindsket så lidt som muligt, og i den almindelige industrielle og trafikale udvikling bør der efter min mening tages skyldigt hensyn til jordens landbrugsmæssige værdi. Jeg finder det ganske urimeligt, at man f. eks. vil anlægge en militærkaserne på noget af Danmarks bedste jord; vi har såmænd tilstrækkelig meget dårlig jord, hvor vi kan placere den slags bebyggelse, ligesom vi også med hensyn til vejanlæg osv. nok burde undlade blot at slå streger på et kort og i højere grad tage hensyn til jordens bonitet.

Den første betingelse for fremtidens landbrug er således, at vi tager hensyn til det begrænsede landbrugsareal, vi har i øjeblikket, og søger at bevare det.

Den anden betingelse må være, at den landbrugsjord, vi har, udnyttes hensigtsmæssigt, dvs. for mig at se ved at avle — og vel at mærke efter forretningsmæssige principper — det størst mulige antal foderenheder pr. arealenhed, ligesom vi også ud fra nationaløkonomiske betragtninger må se at omdanne disse foderenheder så fordelagtigt som muligt. Endelig må det også i vores politik være rimeligt at tilgodese og bevare den selvstændige bonde, idet kristeligt folkeparti ikke vil undlade at fremsætte denne opfattelse, at vi finder det både menneskeligt og økonomisk rigtigt at bevare den selvstændige bonde, idet vi mener, at vi kun derigennem vil kunne bevare den høje standard, som danske landbrug trods alt har i øjeblikket.

Hvis vi ser på den almindelige udnyttelse af landbrugsjorden, må vi sige, at hvad der nationaløkonomisk er fordelagtigt, desværre ikke nødvendigvis også er fordelagtigt for