

[Ministeren for skatter og afgifter.]

her fremsættes forslag om. Jeg vil stille et meget stort spørgsmålstegn ved, om det, der siges i bemærkningerne om, at det vil være berigende for udviklingen, hvis vi får flere konkurrerende tipselskaber, er rigtigt. Det kan medføre, at de hver især må opbygge et organisations- og salgssapparat, og det vil forøge de samlede omkostninger, men da markedet er begrænset, kan man ikke regne med, at det afgørende vil forøge den samlede tipsomsætning.

Efter forslaget skal det helt afhænge af koncessionshaverne, hvordan overskuddet skal anvendes, efter at afgifterne til staten er trukket fra. Det vil efter min vurdering være et alvorligt tilbageskridt, hvis dette gennemføres. Det vil give en meget overhængende risiko for, at en række af de gode formål, der i dag får støtte fra tipsmidlerne, vil blive ladet i stikken. Jeg minder om, at det bl. a. drejer sig om værdifulde formål af social karakter og formål inden for kunst og videnskab. Efter det forslag, jeg har fremsat, og som har været til første behandling, drejer det sig endvidere om støtte til idébestemt ungdomsarbejde.

Jeg skal ikke gå i enkeltheder. Dels er det jo principperne, vi skal diskutere her, dels må jeg i fortsættelse af de bemærkninger, jeg har gjort, sige, at vi fra regeringens side ikke kan gå ind for forslaget.

Camre (S):

Jeg skal på socialdemokratiets vegne give udtryk for, at vi heller ikke finder, at dette forslag har noget at gøre med socialisme eller antisocialisme. Det, der er tale om, er, at en hensigtsmæssig og velfungerende ordning ønskes afskaffet til fordel for indførelse af en række konkurrerende bookmakerfirmaer, som kan indgå væddemål om diverse sportskampes udfald.

Det er vi imod. Vi er imod det af to grunde, dels fordi vi finder, at den nuværende ordning er velfungerende, sikker og hensigtsmæssig, dels fordi vi ikke deler den opfattelse, at overskuddet fra tipning alene bør tilfalde idrætslige formål. Efter den gældende lov ydes der en støtte til idébetonet ikke-idrætsligt arbejde og til en række sociale og kulturelle formål, som vi finder at det er værdifuldt at støtte.

Der er fra ministeren for skatter og afgifter

fremsat et lovforslag, der sigter på at ændre den nuværende tipslov og hermed også give et større overskud til de forskellige formål, vi ønsker at støtte. Vi søger i øjeblikket — og jeg tror, det skal lykkes os i løbet af de nærmeste uger — at finde en rimelig ordning, en rimelig fordeling af det overskud, der her er tale om.

Vi mener ikke, at det er acceptabelt at gennemføre et lovforslag, der skubber alle andre formål end idrætten ud af støttemuligheden. Vi har omkring det af ministeren fremsatte lovforslag oplevet en vældig stærk debat, hvor det idébetonede ikke-idrætslige arbejde, spejderorganisationerne, de politiske ungdomsorganisationer, stærkt har talt for at få en betydelig andel i denne støtte. Her gør man kort proces, man skubber dem ud, og man skubber altså de sociale og kulturelle formål ud.

Vi er imod lovforslaget og vil stemme imod det, hvis det når så langt som til en afstemning.

Aksel Pedersen (V):

Uden på nogen måde at gå ind på det princip, som forslaget bygger på, så vil jeg henvise til, at det arbejde, der skal gøres i tinget om tipsloven, agter venstre at gøre om lovforslag nr. 182 om ændring af lov om tipning og ophævelse af lov om afgift af tipning.

Vi finder, at der er ting at rette ved denne lov, men også, at det, vi ønsker at rette, kan gøres under de forhandlinger, der bliver om lovforslag nr. 182. Lovforslaget her finder vi overflødigt.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Den radikale gruppe er imod dette lovforslag fra fremskridtspartiet. Der er egentlig kun grund til at komme med én eneste bemærkning: er fremskridtspartiet ved at falde af på principperne, er man ved at blive bange for sin egen politik? Hvad er det dog for noget at blive ved med at regne med koncessionsordninger og bevillingsudstedelser med alt det papirruseri i stedet for at foreslå det gjort frit, når man endelig vil lave det om?

Stetter (KF):

Vi kan ikke acceptere princippet i dette lovforslag. Såfremt vi indfører en koncessi-