

[Stetter.]

onsordning for tipstjeneste, vil man være tvunget til at give koncession til flere ansøgere. Men der er trods alt grænser for, hvor mange mennesker der ønsker at tippe, og skal vi have flere koncessionshavere, så vil omsætningen også skulle deles. Derved vil Dansk Idræts-Forbund, FDF og FBF, spejderorganisationerne, de politiske ungdomsorganisationer og mange andre af de udmærkede formål, som i dag støttes af tipstjenestens overskud, få færre midler stillet til rådighed. Denne udvikling ønsker vi ikke. Vi mener, at Dansk Tipstjeneste løser sin opgave sigtsmæssigt, og vi ønsker ikke at likvidere dette selskab.

Ebba Strange (SF):

Socialistisk folkeparti kan ikke støtte det her fremsatte lovforslag, ikke fordi vi anser vores tipslov, i lighed med hr. Camre, for det store udtryk for socialisme eller socialisering i dette land, men fordi vi ikke ønsker at fremme tendenserne til en fri konkurrence på spillemarkedet, og fordi vi er meget bekymrede og ikke tror, at hr. Poulsaard har andre penge i lommen til at støtte de formål, der i øjeblikket bliver støttet via tipstjenesten. Jeg vil da godt spørge hr. Poulsaard, om han vil sikre mig, at han ad andre veje vil skaffe midler til sociale og kulturelle formål, som jo virkelig vil lide under et sådant forslag som dette.

Arne Bjerregaard (KrF):

Skulle dette lovforslag være en afsocialisering, skal jeg kort meddele, at så er vi imod afsocialiseringen.

Fuglsang (DKP):

Jeg kan da også sige, at vi ikke kan støtte det lovforslag, men fremskridtspartiet har for så vidt heller ikke ventet at få det gennemført.

Det, forslaget fortæller mig, er, at forslagsstilleren ikke aner, hvad socialisme er. Selv om han efter eget udsagn en tid har været medlem af et socialistisk parti, så er det ikke smittet ret meget af på ham. Det kan jo også være, at det er et systematisk misbrug af socialismen som begreb, sådan som man i mange taler misbruger liberalismen som begreb.

Jeg vil gerne sige en anden ting om det med muligheden for, at der skal oprettes flere tipsselskaber. Det kan da vist ikke være særlig betryggende for de idrætsudøvere og andre, som regner med at få del i et eventuelt overskud.

Nu er det jo sådan, at fremskridtspartiet normalt søger at leve højt på, at det er dem, der forsvarer det private initiativs fordele på det offentliges bekostning. Men jeg vil da samtidig tilføje, at der vel næppe er nogen anden, der har kompromitteret spørgsmålet om private selskaber så meget som netop fremskridtspartiet. Jeg ser i ånden, at hvis vi får mulighed for flere tipsselskaber, så vil man se dukke op en lang række tipsselskaber af den og den dato i det og det år, og så kan jeg se i ånden, at hvis de, der skulle have del i overskuddet, vil have chance for at få noget, så kommer anden akt til at foregå i byretten.

Arnfast (CD):

Jeg skal ganske kort meddele, at heller ikke centrum-demokraterne kan støtte dette lovforslag, men vil koncentrere deres opmærksomhed omkring lovforslag nr. 182 om ændring af lov om tipning og om ophævelse af lov om afgift af tipning, fremsat af ministeren for skatter og afgifter.

Ordføreren for forslagsstillerne (Svend Andersen) (Rosk. a.) (FP):

Ja, jeg er desværre ikke i den situation, at jeg kan takke ordførerne for ret meget, men det er trods alt heller ikke en situation, som jeg er uvant med. Det sker af og til, at vi ikke får den store opbakning bag vore forslag.

Med hensyn til begrundelsen for vores lovforslag vil jeg i stor udstrækning henvise til vores bemærkninger og så i øvrigt kun sige, at vi ikke synes, det er nogen statsopgave at drive spillevirksomhed her i landet.

Til hr. Camre, der sagde, at dette ville indebære konkurrerende bookmakerfirmaer, er der det at sige, at så må man altså bede hr. Camre om at læse forslaget, for det er der ikke tale om. Det, der er tale om, er, at vi vil uddele nogle koncessioner til nogle organisationer, f. eks Dansk Idræts-Forbund eller lignende seriøse organisationer. Det er altså normalt ikke det, man opfatter som