

[Svend Andersen (Roskilde amt).]

vi måtte komme frem til igennem disse analyser, vil vi redegøre for vores stilling til dette forslag ved tredje behandling.

Hagen Hagensen (K.F.):

Det må stå helt klart for alle, at det er et tegn på noget forkert i den linje, vi følger i vor økonomi, at det er nødvendigt, at vi nu igen skal til at optage lån i udlandet.

Der er ingen vej udenom med den linje, der er ført, men det kan efter min mening ikke blive ved på denne måde. Det er kun tre måneder siden, at finansministeren sidst søgte udvidelse af lånerammen for de udenlandske lån, dengang var det også med 2 mia kr., og nu søger han igen. Det er nødvendigt at ændre kursen herhjemme, så vi fremover kan klare os uden øget gældsætning. Vi kan ikke basere vor tilværelse på stadig optagelse af store lån i udlandet. Der trækkes store — for store — vekslers på kommende tider. Det giver afsavn for kommende slægtled, at vi ikke nu sætter tæring efter næring. Renter og afdrag stiger med alt for stor hast, og det bliver en hård belastning fremover. Det er således, at den rente- og afdragsbyrde, som vi nu antagelig får, når vi får disse lånemuligheder med, vil i løbet af ganske kort tid betyde en udgift pr. indbygger herhjemme pr. år på 600 kr. Regner vi om til, hvor mange skatteydere der er færre end indbyggere, bliver det et ret betragteligt tal, der skal regnes med for hver enkelt borger. Og det er borgerne, det går ud over. De ser mere og mere de skattelettelser, der er givet løfte om både fra regeringen og fra anden side, forsvinde op i den blå luft.

Jeg mener, der må en langsigtet planlægning til, for at der kan komme lettelse i de direkte skatter — det har vi peget på mange gange — og vi må også dæmpe det offentlige forbrug, hellere i dag end i morgen.

Under nødvendighedens lov accepterer vi forslaget, men advarer ud fra det nævnte mod en fortsættelse af den nuværende kurs. Det er på tide, at den lægges om.

Poul Dam (SF):

Enkelte af de tidligere ordførere har udtalt sig på en sådan måde, at man skulle tro, de formodede, at man kunne omlægge Danmarks økonomiske politik i dette sekund.

Det lader sig jo ikke gøre. Dertil er der for mange ting, der skal rettes.

Ud fra dette og ud fra nødvendigheden af, at man har den fornødne handlefrihed ved de låneforhandlinger, som naturligvis forestår, kan vi tiltræde det forslag, der her foreligger.

Finansministeren (Heinesen):

Jeg vil gerne takke ordførerne for socialdemokratiet, det radikale venstre, venstre, det konservative folkeparti og socialistisk folkeparti for tilslutning til forslaget.

Jeg skal ikke starte nogen finanslovdebater. Det forekommer mig, at det har ordførerne heller ikke lagt op til. Hr. Svend Andersen (Rosk. a.) var måske lidt på vej til det.

Jeg bidrager gerne til den analyse, som hr. Svend Andersen (Rosk. a.) ønskede gennemført. Jeg vil sige til hr. Svend Andersen (Rosk. a.), at hvis man ikke vil give den bemyndigelse, der her er tale om, så må hr. Svend Andersen (Rosk. a.) have mistet ethvert håb om at få gennemført fremskridtspartiets ændringsforslag til finanslovsforslaget, der vil være overordentlig valuta-krævende.

Hr. Hagen Hagensen sagde, at renterne og afdragene gik ud over borgerne. Sådan kan man naturligvis godt stille det op. En større arbejdsløshed er et alternativ til den aktivitetsfremmende politik, vi fører. Den går i endnu højere grad ud over borgerne.

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

Når finansministeren siger, at gennemførelsen af vores ændringsforslag til finansloven vil være endog overordentlig valuta-krævende — sådan tror jeg han sagde det — så er det jo i direkte strid med sandheden, og det er også i strid med de normale økonomiske teorier, som man benytter sig af — og „man“ er i dette tilfælde altså regeringens økonomer.

Når man gennemfører besparelser på 26 mia kr. og man giver en skattelettelse på netto måske 8-10-12 mia kr., ja, så er der tale om, at man har lavet en opslugning på omkring 14-15 mia kr. Det må da i hvert fald være noget, der er betalingsbalancegavnligt og derved også valutagavnligt. Når hertil kommer, at man undlader at udbetale tre dyrtidsportioner, så har man gavnset eksporterhvervenes omkostningsniveau, så det virkelig batter noget. Det må vel også