

[Svend Andersen (Roskilde amt).]

være noget, der må være særdeles gavnligt for betalingsbalancen og dermed for valutaen. Sådan kan man blive ved. Det er altså direkte usandt, når finansministeren hævder, at gennemførelsen af vores ændringsforslag til finansloven ville være valutakrævende. De er direkte det modsatte.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mon dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordene var:

Første behandling af forslag til postlov.

(Lovforslag nr. 196. Fremsat 4/2 1976).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Normann Andersen (S):

I lighed med forslaget til lov om styrelsen af post- og telegrafvæsenet, der var til første behandling her i folketinget for kort tid siden, er forslaget til postlov også en modernisering, idet gældende lov stammer fra år 1919.

Selv om loven hen ad vejen på visse områder er blevet ændret, er man imidlertid af den opfattelse, at en ny lov er ønskelig. I første omgang sker der en betydelig forenkling, ikke mindst på det tekstmæssige område. Hidtil har der været en række ret så omfattende, detaljerede bemyndigelser til ministeren for offentlige arbejder. Disse bemyndigelser samles i den nye lov i et betydeligt færre antal paragraffer.

Som nævnt i bemærkningerne til lovforslaget er det ikke tanken at foretage egentlige ændringer i de forretninger, post- og telegrafvæsenet skal udføre, bortset fra postgirovirksomheden, der henføres til de forretninger, etaten har pligt til at udføre. Der ved udføres denne forretning på samme lovgrundlag som alle andre væsentlige postforretninger. Derudover er der enkelte andre ændringer, som jeg vil mene er af mindre be-

tydning, og som jeg ikke tror vil give anledning til nogen større diskussion.

Hvad der derimod kan diskuteres, er nok mere ændringerne vedrørende takstfastsættelsen bl. a. for breve af vægt indtil 250 g. Efterhånden har det været en årlig begivenhed i folketinget, at der er behandlet ændringer i postloven vedrørende forhøjelser af posttakster. Det her fremsatte lovforslag vil medføre, at dette ikke bliver tilfældet mere, idet takstændringer fremover kan fastsættes, uden at der sker ændringer af postloven.

Måske kan det synes at være ret vidtgående beføjelser, men på den anden side er det nøjagtigt det samme, der sker ved fastsættelsen af DSB-takster og andre takster af lignende karakter.

For at folketinget dog fortsat kan bevare sin indflydelse, er det ministerens opfattelse, at nye takster skal godkendes af folketingets finansudvalg, for så vidt angår dagblade og de før omtalte breve med vægt indtil 250 g. Der kan være flere fordele ved disse nye regler, men den væsentligste fordel må nok siges at være, at en takstforhøjelse herved kan ske så betids, at et provenutab kan undgås, hvilket post- og telegrafvæsenet har været udsat for tidligere, endda indtil flere gange, fordi udvalgsarbejdet er trukket længere ud end beregnet.

Når udvalgsarbejdet bortfalder, kan i almindelighed ingen forsinkelser opstå, og det har ydermere den fordel for såvel postvæsenet som dets kunder, at informationsarbejdet ved fremtidige takstændringer kan ske på en forbedret måde og i så god tid, at alle kan nå at rette sig derefter.

Herefter har jeg kun at nævne, at den forhøjelse af avis- og bladtaksten, der i forrige samling blev vedtaget af folketinget og er gældende fra 1. juli 1977, ikke berøres af denne lov og derfor gennemføres som vedtaget, samt at taksten for dagblade, forinden ændring sker, fremover vil blive drøftet med statsministeren, forinden spørgsmålet forelægges finansudvalget. Den socialdemokratiske gruppe vil være velvillig i behandlingen af forslaget.

Jens Jacobsen (V):

Forslaget til ny postlov indeholder meget vidtgående bemyndigelser og beføjelser til ministeren for offentlige arbejder med hensyn til tilrettelæggelse af posttjenesten, her-