

[Glensgård.]

sikkert svare, at så vil han trække lovforslaget. Men lad nu det kommende udvalgsarbejde afgøre det.

Bilgrav-Nielsen (RV):

I det radikale venstre er vi positivt stemt over for ministerens forslag, for så vidt angår en modernisering af postloven. Vi er også positivt stemt over for forslaget om, at behandlingen af takstfastsættelser overgår fra folketinget til finansudvalget. Det har vi ikke indvendinger at gøre imod. Vi synes, det på DSB-området fungerer ganske godt, og vi er altså parat til at medvirke til denne ændring også på postvæsenets område.

Men vores betænkelighed kommer, når der er tale om, at en større del end nu af taksterne kan fastsættes af ministeren uden om folketinget og finansudvalget. Jeg mener sådan set ikke, det er nogen særlig ønskelig situation for en minister at være i. Han må altid være mest tryk ved, at han har kontakten til den parlamentariske forsamling, i hvert fald til folketingets finansudvalg.

Med den begrænsning i tilslutningen, der ligger heri, kan jeg sige, at vi er velvilligt indstillet forud for behandlingen i udvalget.

Burgdorf (KF):

Det er klart, at en lov som den nuværende postlov, der stammer fra 1919, kan trænge til revision og modernisering. Vi er helt indforstået med, at tiden har bevirket, at mange ting fra dengang er blevet forældede, og det vil vi da gerne være med til at se på. Jeg synes også, det må være rimeligt, at postgirokontoret får pligt til at udføre de giroforretninger, som det foretager i øjeblikket, det har vi ikke spor imod.

Vi har derimod noget imod de bemyndigelser, som loven vil give ministeren. Vi kan ikke se det formålstjenlige i, at portoforhøjelser og den slags skal overgå til finansudvalget og ministeren. Vi mener, at det hviler ganske udmærket i folketinget. Jeg erkender, at det går langsomt, måske, det går trægt og ikke så hurtigt, som ministeren gerne ville det, men alligevel mener jeg, at det har fungeret ganske godt, og det mener vi at det fortsat kan gøre.

Vi kan ikke umiddelbart gå ind for lovforslaget.

Kurt Brauer (SF):

Det må uden videre slås fast også fra SF's side, som det er blevet det fra andre ordføreres side, at forslaget er velgennemarbejdet, og at det fremtræder som en forenkling i forhold til det bestående. Det var ganske rimeligt at tage loven fra 1919 op til revision og få luget ud i de gamle bestemmelser, som alene tog hensyn til forhold, der var rådende, da loven blev lavet, som det jo hedder i bemærkningerne til forslaget.

Når det er sagt, så skal jeg bare bruge tid på to principielle problemer, som forslaget rejser for mig og mit parti. Om det ene problem, takstfastsættelsen, vil jeg sige følgende: det slås fast i bemærkningerne til lovforslaget, at ca. halvdelen af postvæsenets indtægter hidrører fra forsendelser af breve, hvis vægt ikke overstiger 250 g. Det er efterhånden sådan, at snart de eneste, der bruger brevforsendelser af den omhandlede art, ja, det er erhvervslivet, og det kan også slås fast, at dér, hvor den almindelige — man kunne fristes til at sige menige — kunde møder postvæsenet, det er den anden halvdel af postvæsenet, nemlig i forbindelse med de utallige kasser, som enhver borger efterhånden skal bidrage til opfyldningen af. Derfor er han jo meget meget følsom over for bevægelser i f. eks. prisen på pengeforsendelser. Godt så langt. Hvad foreslår ministeren i sin rationaliseringsiver da? jo, han foreslår, at dér, hvor erhvervslivet berøres, vil han love at spørge folketinget til råds via dets finansudvalg, men dér, hvor den almindelige borger møder væsenet, dér skal alle kommende ministre og altså også den siddende have fuld bevægelighed i prisfastsættelsen. Mon ikke det høje ting står sig ved at forklare ministeren, at hvis vi nu er så flinke, at vi tager taksterne ud af loven, fordi vi bøjer os for argumentet om, at et højere tempo i disse sager er påkrævet, så må ministeren også være så flink ved de folkevalgte, at han lader vores finansudvalg se på samtlige takster. Hurtighedskravet mener jeg at vi har opfyldt på den led. Det skorter altså ikke på vilje til at imødekomme ministeren, men så må ministeren også ligesom lade de folkevalgte have en finger med i spillet fortsat.

Hele den kreds af problemer, som jeg har nævnt indtil nu, nemlig problemerne med