

Kurt Hansen (VS):

Der skal ikke være nogen tvivl om, hvad VS mener om arbejdsretten: vi er modstandere af den arbejdsret, vi mener det er en klassesdomstol, og vi mener, at den burde fjernes, jo før, des bedre. I dag da vil vi opleve et nyt overgreb fra arbejdsrettens side, vendt imod arbejderklassen, det bliver en dom over de arbejdere ude fra byggepladsen ved Herlev sygehus, der søger at sætte nogle retfærdige og fornuftige krav igennem; dem vil arbejdsretten dømme. Jeg ved ikke, om det er dem, der bliver betegnet som urostiftere, eller dem, der ønsker at lave provokationer på arbejdspladsen, som hr. Otto Mørch var inde på, at dette forslag yderligere ville betyde en styrkelse af de kræfter, der kun havde til opgave at lave kaos og splittesarbejde. Jeg ved ikke, om det er de arbejdere, som kæmper for deres retfærdige krav, der hentydes til, eller hvem det måtte være. Jeg synes, det var rimeligt, at man oplyste fra hr. Otto Mørchs side, hvem man sigter på, det er, ligesom man ikke mere kan køre kineserhetzen på det generelle plan. Nu må man altså formulere sig lidt mere konkret, den anden fremgangsmåde er ved at være udtømt, den giver ikke engang flere krydser ved liste A, når vi skal til at stemme ved næste folketingsvalg.

Det lyder jo meget smukt, at parterne skal drøfte forholdene omkring uoverensstemmelser, før der iværksættes nogen former for kampskridt. Men det, der er grundlaget for at lave de små bodsfri spontane aktioner, er jo netop, at der er tilstrækkelig spontaneitet i dem: man kan ikke ligesom formalisere arbejdsnedlæggelsen via dokumenter, hvis der skal være tale om spontaneitet, ellers er der helt tydeligt tale om et led i en systematisk aktion. Derfor vil jeg i hvert tilfælde bede hr. Ingomar Petersen om præcist at konkretisere, hvordan det skal fremgå, at de forhandlinger og drøftelser har været i gang, og at de har været reelle. Mange gange foregår det jo på den måde, at man meddeler sin arbejdsgiver, at nu må man træde i aktion på baggrund af, at det og det forhold ikke er blevet ordnet på trods af gentagne henvendelser.

VS er naturligvis ikke enig i den formulering, der kom fra arbejdsministerens side om, at det var praktisk, at ændringer omkring det fagretlige system og også omkring

arbejdsretten kun sker, hvis der er tilslutning til det fra LO og fra Dansk Arbejdsgiverforening. Vi mener naturligvis, det er rigtigt, at arbejderne søger at tvinge så mange fornuftige, rimelige og gode løsninger igennem for dem selv som muligt. Det arbejdsretlige system, som vi har i Danmark, er faktisk, hvis vi ser på de andre landes fagretlige systemer, et af de hårdeste, man kan finde noget sted i verden. Jeg tror, man skal meget, meget langt væk for at finde et fagretligt system, der virker så diktatorisk som det, vi har her i Danmark. Det er muligt, at der er nogen, der kan bide sig i fingren og synes, det er morsomt, men så vil jeg også bede om en klar tilkendegivelse af, hvor man har mere diktatoriske arbejdsretlige systemer, end det er tilfældet her i landet.

Glensgård (FP):

At lovforslaget fra hr. Ingomar Petersen er lidt ubehjælpsomt i sin formulering, skal da ikke bevirke, at fremskridtspartiet ikke vil arbejde på at få ændret nogle af de uheldige ting, der findes i arbejdsretsloven.

Jeg mener nok, at vi må se i øjnene, at formuleringen fra hr. Ingomar Petersen ikke vil være særlig nem at administrere, men vi skal da gerne under det kommende udvalgsarbejde hjælpe hr. Ingomar Petersen med at få ændret teksten, så den kan være forståelig.

Det er jo helt klart, at mange af disse spontane strejker er, skal vi sige endog enormt fordyrende for vores erhvervsliv, og vi har jo set et utal af dem. Vi har set disse mærkværdige strejker på HT, vi så disse flyvemekanikerkolosser på startbanerne, vi har haft nogle mærkværdige punktstrejker på daginstitutionerne, vi havde nogle postpakkesorteringsuddelingsproblemer fra nogle kinesere, og så havde vi jo den strejke, som hr. Kurt Hansen henviste til, med de våde kinesere på B&W. Det er klart, at nogle af disse ting skal vi have stoppet på den ene eller den anden måde, og da er det selvfølgelig udmærket, at det radikale venstre har rørt ved problemet og fremsat nogle ideer. Som sagt, vi ønsker at være medvirkende til gennemførelse af, om ikke dette lovforslag, så i hvert tilfælde et lovforslag, som forhindrer det, der er meningen med det forslag, de radikale har fremsat.