

[Glensgård.]

for skatter og afgifter, som må tage stilling til, om en sådan medarbejderaktieudvidelse skal være tilladt eller ej. Men i hvert eneste ord i de besvarelser, som handelsministeren har givet erhvervsudvalget, skinner det igennem, at ministeren godt er klar over, at de borgerlige partier i denne sag er gået et forkert ærinde. Det er helt klart, at de partier, der nu ønsker at stemme for denne lovgivning, markerer, at de ønsker en socialisering, og det synes jeg skal frem. Det skal ikke være således, at de konservative på et senere tidspunkt kan komme og sige: nå ja, men det var da bare sådan, at vi syntes, vi ligesom skulle køre det igennem i en lige linje. Jeg er godt klar over, at det er et forslag, som erhvervsudvalget har bedt handelsministeren om at fremsætte, men de helt klare og præcise svar, der er kommet fra handelsministeren på de spørgsmål, fremskridtspartiet har stillet, har bevist, at dette er en tretrinsraket — måske kommer der flere trin til. Vi så første trin med medarbejderrepræsentanterne i aktieselskabsbestyrelserne, andet trin, hvor vi kom ind på medarbejderaktier i datterselskaber, tredje trin, hvor det nu overføres til moderselskaber, og der skal måske nogle flere trin til, inden den endelige socialiseringsraket er steget til vejrs.

Hvis det var således, at dette virkelig var en kamp imod økonomisk demokrati, så skulle handelsministeren have set 24 fremskridtsfolk støtte forslaget, men det er det ikke. Tværtimod. Det, man her har sagt, er: socialdemokratiet kan godt se, at de ikke får økonomisk demokrati igennem, og derfor må de snuppe det bid for bid. Men det er sørgeligt at se, at de borgerlige partier accepterer den måde, socialdemokratiet kører dette frem på.

Jeg er glad for, at vi har fået ministerens svar også på de sidste spørgsmål, hvoraf det jo helt klart fremgår, at ministeren godt er klar over, at man fjerner denne mindretalsbeskyttelse. Han er godt klar over, at det ikke er særlig heldigt, men — det står der ikke direkte, men man læser det mellem linjerne — det er nødvendigt for at få dette igennem. O.k., det må vi se i øjnene. Nu ser jeg, at hr. Ninn-Hansen også vil tage ordet, og jeg glæder mig så til at høre hr. Ninn-Hansen bekræfte, at det, man gør her, er at

fjerne denne mindretalsbeskyttelse. For ministeren har samtidig i sine svar sagt, at man godt kunne køre medarbejderaktier igennem uden denne lovgivning, hvis man gav denne ret til udvidelse, denne tegningsret, også til de mennesker, som havde aktierne.

Ninn-Hansen (KF):

Hvis hr. Glensgårds tale kun var et af de sædvanlige angreb på andre borgerlige partier, kunne det være så uendelig ligegyldigt. Vi ved, at hr. Glensgård ikke tillægger det nogen vægt at se på kendsgerningerne. Han fremsætter nogle postulater, der er ganske uholdbare, men det er vi blevet bekendt med mange gange.

Her foreligger imidlertid en anden situation. Når hr. Glensgård imod bedre vidende taler om socialisering i denne forbindelse, er det et angreb på store danske erhvervsvirksomheder, på Den Kongelige Porcelainsfabriks ledelse, på F. L. Smidths ledelse, på Superfos' ledelse og andre virksomheder, der har henvendt sig til handelsministeren og til erhvervsudvalget i denne sag.

At beskyldte disse ledelser, at beskyldte samtlige ansatte på disse virksomheder, der har interesseret sig for det, for at ønske en socialisering er et nummer for groft, og det ønsker jeg i hvert fald ikke at disse virksomheder skal udsættes for. Derfor må jeg tage til orde imod hr. Glensgårds ellers ganske ligegyldige tale her.

Hr. Glensgård ser jo ganske og aldeles bort fra, at dette drejer sig om frivillighed. Der er ingen, der tvinger nogen virksomhed til at gennemføre ordninger med udstedelse af medarbejderaktier. Dermed har vi selvfølgelig også en af de helt klare forskelle på et forslag af denne karakter og en ØD-ordning.

Men det, hr. Glensgård prøver at nærme sig, er: er der nogen aktionærer, der lider tab, hvis man gennemfører ordninger af denne karakter? Og det kan hverken hr. Glensgård eller andre sige noget om. Man kan foretage nogle beregninger over den øjeblikkelige virkning, men det drejer sig jo i alle tilfælde om børsnoterede aktieselskaber, og hvordan bedømmer man en aktie på børsen? Der er et godt grundlag for at bedømme en aktie blandt køberne. Det kan være den almindelige økonomiske politik