

[Ninn-Hansen.]

her i landet, den spiller i allerhøjste grad ind for aktiekursernes vedkommende. Der er selvfølgelig også virksomhedens økonomiske forhold, men en ting, som hr. Glensgård ser ganske og aldeles bort fra ved bedømmelsen af en virksomhed, er, om det er en stabil virksomhed, der har et godt klima og et godt forhold til sine medarbejdere, om medarbejderne føler sig knyttet til denne virksomhed, om man kan regne med ro omkring virksomheden. Den slags har ikke alene betydning for klimaet på arbejdspladsen, det har også betydning for den økonomi, der omgiver virksomheden, for aktiernes placering, og derfor vil jeg påstå, at udstedelse af medarbejderaktier bliver en fordel også for aktionærerne i virksomheden, netop af de grunde, jeg her har henvist til.

**Glensgård (FP):**

Jeg var godt klar over, at min undervisning i aktieselskabslovgivningen ved første behandling ikke hjalp meget på hr. Ninn-Hansen. Jeg havde dog håbet, at de svar, som handelsministeren har givet erhvervsudvalget, havde hjulpet hr. Ninn-Hansen.

Hr. Ninn-Hansen taler, som om det ikke kan lade sig gøre at lave medarbejderaktier, hvis ikke denne lovgivning gennemføres. Handelsministeren har helt tydeligt bekræftet, at det kan det, uanset om denne lovgivning gennemføres eller ej. Men frivilligheden fjernes med dette lovforslag. Hr. Ninn-Hansen snakkede noget om, at det var frivilligt, men frivilligt for hvem? Er det frivilligt for den minoritet, som ikke ønsker det? Nej, de frarøves noget, og derfor er der ikke tale om, at det er frivilligt. Hvis det er sådan, at man ønsker at køre medarbejderaktier igennem uden at tage hensyn til, at man skal beskytte mindretallet, er man nødt til at gennemføre disse to love, men hvis man vil tage hensyn til den tegningsret, som mindretallet har, kan man indføre medarbejderaktier, også som lovgivningen er i dag. Det har handelsministeren helt tydeligt bekræftet i svaret til erhvervsudvalget.

Så siger hr. Ninn-Hansen: er der nogen, der lider tab? Hr. Ninn-Hansen må simpelt hen ikke have læst de svar, som handelsministeren har givet erhvervsudvalget, idet handelsministeren klart og tydeligt siger: Ja, det er der. Men det er da rigtigt, som hr.

Ninn-Hansen siger, vi kan godt begynde at gøre det op over en længere årrække, men hvis et flertal i et aktieselskab mener det, kan det jo bare give tegningsret til mindretallet. Det er det eneste, fremskridtspartiet har sagt gang på gang. Det, man gør her, er, at man fjerner mindretalsbeskyttelsen i aktieselskabslovgivningen.

Så siger hr. Ninn-Hansen også, at det, man gør her, er noget, som erhvervslivet har ønsket, Den Kongelige Porcelainsfabrik, F. L. Smidth, Superfos og andre børsnoterede aktieselskaber. Men handelsministeren bekræfter også her i sit svar, at det også kommer til at gælde for en lang række mindre aktieselskaber. Handelsministeren siger ganske vist, at så kan skatte- og afgiftsministeren stoppe det, men det er jo ikke korrekt, for når først disse medarbejderaktier er kørt ud, kan handelsministeren og skatte- og afgiftsministeren ikke længere have kontrol med det.

Hr. Ninn-Hansen har fuldstændig misforstået den lovgivning, som vi behandler i dag, for medarbejderaktier kan køres igennem, uanset om vi indfører denne lovgivning eller ej, men vi fjerner frivilligheden.

**Ninn-Hansen (KF):**

Om hr. Glensgård har mere forstand på dansk erhvervsliv og på aktieselskaber, end jeg har, synes jeg ikke hr. Glensgård skal være alene om at bedømme. Den bedømmelse vil jeg ganske overlade til andre.

En mindretalsbeskyttelse kan være rimelig og rigtig, men jeg mener ikke, at en mindretalsbeskyttelse må få et sådant omfang, at den fjerner muligheden for, at et aktieselskab kan gennemføre ordninger, der er af væsentlig betydning for virksomhederne, der er til fordel for de ansatte og efter min mening også til fordel for de folk, som er aktionærer i virksomheden. Det er jo det centrale i sagen.

Og så synes jeg, hr. Glensgård kommer meget, meget let om ved spørgsmålet, hvad der gavner dansk erhvervsliv, men det er måske også hr. Glensgård ligeegyldigt. Hvad er svaret fra hr. Glensgårds side på en henvendelse, der kommer fra betydelige virksomheder her i landet, fra de ansatte og fra ledelserne, fra repræsentanter for aktionærerne, som er placeret i virksomhedernes bestyrelse? Er det bare det svar, hr. Glens-