Handelsministeren *(Erling Jensen)*:

Jeg har med dyb interesse lyttet til den overordentlig ophidsede debat, der er pågået omkring dette overordentlig stilfærdige konsekvensforslag af, at man i fjor gennemførte begrebet medarbejderaktier efter de regler, vi nu agter også at give medarbejdere i datterselskaber mulighed for at anvende. Men all right, jeg forstår, at det er en forsinket debat; man glemte den for et år siden, og så tager man den i dag.

Jeg er taknemlig for hr. Glensgårds bekræftelse af, at jeg har givet ham og hans parti klare svar. Det var nu ikke svært, for jeg har fået nogle konstruerede regneeksempler, og dem har jeg regnet efter, og da de var rigtige, så har jeg sat kryds ved dem. Men jeg har samtidig, og det glemte hr. Glensgård, understreget, at nogle af disse eksempler var overordentlig atypiske, ikke mindst det sidste, og jeg har påpeget, at hvis eksemplet havde den karakter, hr. Glensgård gav det, ville der for mig at se være tale om en omgåelse af loven.

Så havde hr. Glensgård en række fortolkninger af mine svar, og dem beder jeg om at jeg slipper for. Der er mennesker i denne sal, hvis fortolkninger jeg ville være glad for at høre, men det omfatter ikke hr. Glensgård.

Hr. Glensgård havde en teori om, at dette var socialisering og økonomisk demokrati. Ja, gid det var så vel, men jeg må nok erkende, at det ville jeg nok have fået svært ved at få den tilslutning der, i dag er tale om, til. Det har intet som helst med socialisering, intet som helst med økonomisk demokrati at gøre. Det er en konsekvensændring, der har været ønsket af en række virksomheder, og det rokker ikke så meget som en millimeter ved de principper, der allerede i dag er lagt ned i den lov, som hr. Glistrup bad andre studere grundigt i den nærmest kommende tid.

Må jeg så ikke bare sig til hr. Kurt Hansen, at man har lov til at have den opfattelse, hr. Kurt Hansen har, at man er imod begrebet medarbejderaktier. Jeg vil dog nok synes, at det er tvivlsomt, om man skulle nedvurdere medarbejderes personlige evne til at vurdere om de vil have dem eller ej, så stærkt som det fremgik af hr. Kurt Hansens indlæg, at han mener, det er nødvendigt. Jeg har en anden tillid til medarbejdere på arbejdspladser. Jeg tror, de selv fra virksomhed til virksomhed vurderer, om de er interesserede i at få disse medarbejderaktier, og er de ikke interesserede, så får de dem heller ikke.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Handelsministeren frabad sig mine vurderinger af hans svar. Det er selvfølgelig handelsministerens ret. Men det, det drejer sig om, er, at handelsministeren sagde, at det var nogle atypiske eksempler, vi havde fremsat. Det sidste eksempel drejer sig måske, skal vi sige om tre brødre, der starter et selskab. De ejer en tredjedel hver. Er det atypisk, at det er tre, kan vi godt lave det om til fire. Men det er dog ikke atypisk, at to eller tre mennesker går sammen og danner et aktieselskab. Det er heller ikke atypisk, at dette aktieselskab senere hen får nogle datterselskaber. Hvad ligger der af atypisk i, at vi tager tre aktionærer, hvor den ene måske nu er død, og hvor de to sidder tilbage som medarbejdere, den tredje sidder der altså ikke længere, men enken sidder på aktierne? Er det atypisk, hvori ligger det atypiske?

Så siger ministeren, at fremskridtspartiet glemte debatten sidste gang. Nej, det gjorde fremskridtspartiet ikke. Også sidste gang advarede vi, og vi skal også gerne advare næste gang.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

I fortsættelse af det, hr. Glensgård sluttede med, kan jeg da i og for sig give ministeren ret i, at det her er en konsekvens, der passer sammen med det, man vedtog sidste gang. Fuldstændig svarende til, at da vi engang vedtog en kapitalvindingsskat for landbrugsejendomme, kan vi nu følge konsekvensen og også vedtage det for parcelhuse. Men det, vi skulle gøre, var, at vi skulle ophæve det, vi vedtog sidste gang. Så kunne vi komme tilbage til den lov, som jeg roste, og som handelsministeren henviste til, nemlig 1930-loven.

Så er det, at ministeren meget helligt får fortalt os, at det skam ikke er noget med at gennemføre ØD eller socialisere; gid det var så vel. Ja, der vil jeg, når jeg nu har anbefalet hr. Ninn-Hansen noget til læsning, også