

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

ophavsretten fra dem. Man fratager kunstnerne støtten, og man angriber oven i købet deres retmæssige indtægter. Da jeg trygt går ud fra, at forslagsstillerne ikke har planer om en udbygning af kunststøtten, så afsløres ganske klart det kulturfjendtlige i deres forslag.

Det kommer også frem i deres idé om, at vi skal opsigte vore internationale traktatforpligtelser på ophavsrettens område. Ja, det kan vi jo gøre. Det er som oftest rart og behageligt at komme af med forpligtelser, men der er blot en anden side af denne sag, som forslagsstillerne tilsyneladende er for diskrete til at omtale. Den består i, at hvis vi opsigte vore traktatlige forpligtelser, så mister vore forfattere og kunstnere enhver ret i udlandet. Dansk litteratur, dansk musik og dansk møbelkunst vil derefter uhindret kunne udnyttes og plagieres i den øvrige verden. Vi kan så til gengæld i princippet frit tilegne os de udenlandske værker, men vore institutioner som f. eks. Danmarks radio vil hurtigt opdage, at de under en sådan tilstand vil få temmelig svært ved overhovedet at skaffe sig udenlandsk programstof, f. eks. i form af film. Ingen udenlandsk producent vil være ivrig efter at have noget at gøre med et land, hvori hans produkter er retsløse. Hvis han skal overtales, vil det i hvert fald have sin pris.

Hvis vi skulle trække os ud af det internationale samarbejde på ophavsrettens område, så ville vi i øvrigt også gå stik imod den almindelige tendens verden over. Sovjetunionen, der traditionelt har holdt sig udenfor, har for nylig tiltrådt verdenskonventionen om copyright. Den række af udviklingslande, der er medlemmer af Bernerunionen, var for nogle år siden interesseret i at få en særlig let adgang til at frigøre sig fra Bernerkonventionens forpligtelser, og opnåede den også. Men ingen af disse lande har benyttet sig af denne mulighed, og flere har erklæret, at de nu indser, at hvis de skal gøre sig håb om at opbygge en national litteratur og kunst, så må de både internt og internationalt beskytte deres forfattere og kunstnere på et rimeligt højt niveau.

Vel er en revision af den ophavsretlige lovgivning påkrævet. Den bør imidlertid gennemføres efter grundige undersøgelser og på et sagligt grundlag og ikke på basis af

den samling løse påstande, misforståelser, og lad mig også sige flotheder, som udgør hovedbestanddelen af bemærkningerne til det forslag, der er til behandling.

Lovrevisionen kan heller ikke ensidigt gå i den retning, at der generelt skal foretages en indskrænkning af ophavsmændenes nuværende rettigheder. Det bliver utvivlsomt nødvendigt at smidiggøre rettighederne på enkelte punkter, men jeg vil ikke afvise, at der på enkelte andre punkter kan være tale om at styrke ophavsrettighederne.

Det, som det imidlertid i første række drejer sig om, er, at man på en række vanskelige og komplicerede områder finder frem til afbalancerede ordninger, der lader sig administrere, og som tager et rimeligt hensyn både til samfundets interesser og til ophavsmændene. Folketinget bør efter min opfattelse derfor ikke vedtage dette forslag til folketingsbeslutning.

Lasse Budtz (S):

Fremskridtspartiets forslag til folketingsbeslutning om nedtrapning af ophavsretten er efter min mening bare et nyt udslag af partiets nu særdeles velkendte kulturfjendtlige politik, og forslaget usædvanlig forunderlige indhold, for slet ikke at tale om bemærkningerne, kan derfor retteligt ikke overraske os.

Det er mere forbavsende, at fremskridtspartiets forslagsstiller med forslaget faktiske fremsættelse i virkeligheden demonstrerer, at man åbenbart ikke har nogen som helst anelse om, hvad det er, der for øjeblikket foregår netop på dette område. De nordiske lande har jo for længst besluttet at gennemføre et revisionsarbejde på dette overordentlig vigtige kulturpolitiske felt, men her er der i højeste grad et område, hvor man ikke kan foretage hurtige og overilede afgørelser. Store interesser står på spil, og hvad man beslutter sig til, kan få internationale konsekvenser. Bl. a. derfor det nordiske samarbejde.

Jeg vil gerne med formandens tilladelse citere fra en artikel af Hans Hertel i Information fra den 7. februar i år. Her siger ophavsretsjuristen, professor Mogens Koktvedgaard, der jo er hr. Glistrup bekendt, at man allerede drøfter ophavsretslovgivningen, og at ophavsretslovgivningen hele tiden bør justeres i forhold til den tekniske udvik-