

[Lasse Budtz.]

ling, men at dette også ville være sket uden fremskridtspartiets nye forslag. Og det ville være meget lidt seriøst af folketinget at gå videre med det, før problemerne har været igennem en sagkyndig behandling, siger professoren. Lidt senere tilføjer han:

„Man kan ikke bare afskaffe den,“ — ophavsretten — „hvis de, der skaber noget, skal kunne leve af det. Og der er noget helt forældet i Glistrups synspunkter, at kunstnerne kun skal have betaling én gang for alle for førstegangsudnyttelsen af deres værker, for i takt med den tekniske og forretningsmæssige udvikling på medieområdet bliver primærudnyttelsen mindre og mindre betydningsfuld.“

Blot et citat til fra professor Kockvedgaard: „Enten må det offentlige etablere ordninger med kunstnerløn — eller også vil kunstnerne som selvstændig stand ikke kunne eksistere.“ Det er muligt — ja, det er endog sandsynligt — at det er fremskridtspartiet komplet ligegyldigt, om kunstnerne eksisterer som selvstændig stand. Kunstnerløn eller støtte gennem f. eks. Statens Kunstfond ved vi jo at det kulturfjendtlige parti går imod. Men det her foreliggende forslag har dog den konsekvens, at det helt og holdent er på linje med partiets holdninger til f. eks. bibliotekerne, teatrene, filmbranchen og museerne, en helt bred og ganske klar kulturfjendtlig politik.

At der er problemer, især af praktisk karakter, med ophavsretten, er unægtelig ikke noget, fremskridtspartiet har fundet på. Det er fastslået af Nordisk Ministerråd, og det er fremhævet af kulturministeren også i dag. Men nogle af problemerne haster mere end andre. F. eks. forekommer det socialdemokratiet væsentligt, at skoler og andre undervisningsinstitutioner skal kunne indspille tv-programmer til brug for undervisningen. Derfor vil regeringen også som bebudet fremsætte forslag til en særlig lovgivning herom, men naturligvis først når forhandlingerne, især med de øvrige nordiske lande, er tilendebragt.

Personlig er jeg som medarbejder ved Danmarks radio tilhænger af, at de programmer, vi producerer, vederlagsfrit stilles til rådighed for f. eks. skoler. Jeg synes ikke, jeg har krav på ekstraindkomster, for jeg er betalt af Danmarks radio, og jeg har produ-

ceret programmet for Danmarks radios penge og med Danmarks radios udstyr. Jeg må tilføje, at jeg selvfølgelig fremsætter disse bemærkninger helt for egen regning. Men selvfølgelig er situationen en ganske anden, når det drejer sig om fremragende kunstnere som f. eks. Leif Panduro eller Klaus Rifbjerg, der arbejder for egen regning og risiko.

Fremskridtspartiets forslag indebærer, at Danmark skal opsig sine internationale forpligtelser, og det kan vi selvfølgelig ikke uden videre. Efter socialdemokratiets opfattelse skal man ikke fjerne forudsætningerne for, at der skabes kunst og litteratur. Vi skal tværtimod øge mulighederne for en sådan skabende virksomhed, fordi vi er overbevist om, at det kommer samfundet til gode, at kulturlivet har de bedste og de frieste udfoldelsesmuligheder. Hvis vi fjerner ophavsretten komplet, vil danske kunstneres muligheder i udlandet forringes betydeligt, og som ministeren har fremhævet, vil mulighederne for at få kunst fra udlandet hertil helt selvfølgelig forringes.

Socialdemokratiet vil gerne være med til at forbedre mulighederne for f. eks. skolerne og for søfolkene som tilkendegivet, og vi tror, det kan gøres med begrænsede omkostninger, og vi tror, at de, der sidder med rettighederne, er meget forhandlingsvillige på dette område. Men vi vil gøre det med sagkyndig og kvalificeret behandling af problemerne og med den skyldige hensyntagen til de forhandlingsberettigede, jeg omtalte. Det foreliggende forslag er efter min bedste overbevisning, og som jeg nok synes jeg her har antydnet, bestemt ikke noget kvalificeret grundlag at arbejde videre på.

Nathalie Lind (V):

Som det har været nævnt af ministeren, er der jo allerede og har i en årrække været et revisionsarbejde i gang med hensyn til ophavsretten.

Det forslag, fremskridtspartiet kommer med her, om, at der skal ske en indsnævring af ophavsrettens grænser, kan vi fra venstres side ikke være med til. Fremskridtspartiet siger i øvrigt ikke meget om, ud fra hvilket kriterium det skal ske, siger blot, at på en række områder er den nuværende tilstand urimelig. Men jeg mener, at de antydninger, der dog ligger i forslaget bemærk-