

[Poul H. Møller.]

kan betjene vore danske søfolk i udenrigsfart.

Ligeledes finder jeg anledning til at takke hr. Lasse Butz for oplysningerne om, at han ikke finder det helt rimeligt, at medarbejdere ved Danmarks radio og derunder også tv, som er lønnede for det arbejde, de laver, også skulle kunne påberåbe sig en ophavsret. Det har vi også fundet ganske urimeligt. Det er også fremkommet her i dag, at det ikke så meget er det, der har givet anledning til, at man ikke har fået klaret disse begreber indtil nu. Vi ser frem til, at der snarest muligt kommer en klaring på disse problemer, og vi finder faktisk ud fra det, der er kommet frem i dag, også, at det fremsatte lovforslag egentlig er overflødigt nu.

Ib Nørlund (DKP):

Spørgsmålet om fjernsynsbetjeningen af søfolkene eller den manglende betjening har længe givet anledning til megen irritation og vrede iblandt søfolkene — og med rette. Men det spørgsmåls karakter er ikke et spørgsmål om ophavsretten, selv om man her igen har benyttet den juridisk for at forhindre en fornuftig løsning, som kunne være fundet for længe siden. Det glæder mig, at ministeren understreger, at disse problemer ikke er af ophavsretskarakter, men af praktisk-økonomisk karakter. Derfor kan vi ikke støtte forslaget, fordi det stiller problemerne op på en anden måde.

Nu har vi hørt disse bølger af velvilje, som der fra alle sider er givet udtryk for med hensyn til at få ordnet sagen. Det må vel også være en forpligtelse til handling. Sagen er simpelt hen den, hvis rederne ville betale det nødvendige, og det må de være forpligtet til over for deres arbejdskraft, så var der ikke noget problem. Derfor ville jeg da hellere lægge vægt på, at ministeren siger, denne sag er meget presserende, end på hr. Lasse Budtz' udtalelser om, at nu skal vi ikke overile os osv., osv. Her er faktisk et spørgsmål, som må kunne løses meget hurtigt. Så længe det vugger, så synker det ikke, siger man jo. Jeg håber, at disse bølger af velvilje får sat lidt gang i tingene.

Lars Abel (CD):

Jeg skal følge de tidligere ordføreres eksempel og gøre det kort.

Centrum.-demokraterne har sympati for, at søfolk skal kunne blive betjent tilfredsstillende også med udsendelser fra Danmarks radio. Vi er tilfredse med ministerens redegørelse, og vi ser også frem til, at sagen bliver behandlet meget hurtigt, og at man får løst disse problemer. Ligesom andre ordførere finder jeg, at dette forslag ikke er så presserende, som det er blevet sagt fra fremskridtspartiets side.

Wilhelm (VS):

Hvis det er, som ministeren siger, at dette ikke er et ophavsretligt, men alene et praktisk og et økonomisk problem, så finder jeg heller ingen grund til, at man samtidig i debatten inddrager, at der i næste samling kan forventes en større disput om forskellige ophavsretsproblemer. Tværtimod finder jeg grund til, at man så søger hurtigt at løse dette rent praktiske og økonomiske problem.

Gør man ikke det, må jeg sige, at så har VS sympati for punkt b i fremskridtspartiets forslag, altså at sikre, at disse udsendelser bliver tilgængelige for danske søfolk i udenrigsfart. Derimod har vi ikke sympati for den lempelse, der kan misbruges til alt muligt andet, og som ligger i punkt a i fremskridtspartiets forslag. I givet fald må man altså enten overveje en opdeling eller indbygge intentionerne i punkt a, sådan at de nævnte eksemplarer kun kan bruges til det, der er formålet med punkt b. Det er muligt, at det er det, der er hensigten, men det er ikke sådan, det er formuleret.

Lembourn (KF):

Da man af dette forslag kunne få fornemmelsen af, at ophavsmændene ikke ønsker, at søfolkene skal kunne se disse udsendelser, vil jeg gerne sige, at det er en absolut misforståelse. Der har fra ophavsmændenes side og fra deres organisationers side været vist meget, meget stor velvilje, og vi har gjort alt, hvad vi kunne, som ministeren også antydede det, for at finde en ordening. Det er ganske rigtigt, som ministeren sagde det, at der er ikke tale om, at man ønsker formidable betalinger, men kun en symbolsk betaling. Når ophavsmændenes organisationer har været nødt til at anlægge denne sag, er det alene af principielle grunde, og ikke fordi vi ønsker en eller anden grov betaling,