

2) I den under nr. 2 foreslåede affattelse af § 73 indsættes efter stk. 6 som nyt stykke:

„Stk. 7. Til opførelse af lette kollektivboliger ydes statslån på 10 pct. af ejendommens værdi rente- og afdragsfrit på samme måde som de i lov om boligbyggeri § 40 omhandlede statslån til Boligselskabernes Landsbyggefond.“

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Johan Philipsen (V):

Venstre kan tiltræde, at lovforslaget deles. Jeg skal i øvrigt meddele, at venstre vil stemme imod ændringsforslagene fra det kommunistiske parti. Jeg kan henvise til tidligere udtalelser omkring dette emne.

Kaj Hansen (DKP):

Det ændringsforslag, der foreligger i betænkningen, går bl. a. ud på, at en del af lovforslaget, hvad angår boliger til unge under uddannelse, udskydes til videre behandling. Jeg vil gerne sige, hvad det ændringsforslag angår, at der kunne jo være noget fornuft i at vente med en større ændring af lovgivningen om boliger for de unge, indtil et resultat af de igangværende undersøgelser var tilvejebragt. Det er imidlertid sådan, at der i høj grad hersker uklarhed om, hvad der vil ske med kollegiebyggeriet, hvis man udsætter denne del af lovforslaget. Det har faktisk ikke været muligt at få klarlagt, hvordan det vil være med hensyn til kollegiebyggeriet, hvilke finansielle muligheder der er til rådighed.

Hvis man ser på de senere års byggeri af kollegier, så kan vi faktisk konstatere, at man i praksis nu er ved at kvæle kollegiebyggeriet totalt. Fra et antal på ca. 3.000 kollegieenheder pr. år er vi nu nået ned på 500 eller mindre, og det ses ikke, at der er midler til et større kollegiebyggeri end 400-500 kollegieenheder.

Herudfra kan jeg ikke medvirke til, at man udskyder det spørgsmål, i hvert fald ikke før vi får klarlagt, hvordan kollegiebyggeriet vil komme til at ligge, indtil der fremkommer et nyt lovforslag omkring disse ting.

Den anden del af lovforslaget drejer sig om boliger for de ældre, sociale institutioner m. v. I modsætning til den tidligere lovgivning, hvor såvel daginstitutionerne som plejehjem osv. var under én lov, så skete der ved bistandslovens gennemførelse det, at daginstitutionerne for børn, daghjem, plejehjem og beskyttede boliger kom ind under bistandsloven, som jo er vedtaget og skal begynde at virke fra den 1. april.

I realiteten er der så tilbage at stille midler til rådighed for almenyttige selvejende institutioner til brug for ældre, syge og svagelige, og det betegnes ofte som de lette kollektive boliger.

I den foreslåede § 73, stk. 4, siges det, at i hvert finansår kan højst ydes rentesikring til et antal byggeforetagender med en samlet værdi på i alt 60 mill. kr. Det lyder jo voldsomt, men det drejer sig om 250 boliger fordelt over hele landet. Der kan i virkeligheden ikke engang blive én bolig til hver kommune i dette land. Jeg finder det fuldstændig latterligt at fremkomme med et sådant beløb. Vi har fra omsorgsorganisationerne fået et meget fuldyldigt materiale, som dokumenterer, at der er brug for mange, mange flere lette kollektive boliger.

I dette materiale stilles der ganske klart et regnestykke op, som viser, at det vil være den bedste investering for samfundet at yde mere til de lette kollektive boliger, for alle ved jo, at når det drejer sig om plejehjem og plejehjemspladser, så er det en meget dyr foranstaltning for samfundet. Samtidig er det også sådan, at man skal prøve på at få de ældre til at bo, ikke i institutioner, men i deres egne hjem så længe som muligt, men der skal være faciliteter udenomkring disse hjem, således at de ældre kan få hjælp, når der er behov for det. Derfor er det fuldkommen uforståeligt, at man afsætter et så ringe beløb, når det i virkeligheden både kunne betale sig for samfundet og var bedre for de ældre, at der blev bygget flere lette kollektive boliger.

Ud fra disse betragtninger har kommunisterne stillet et ændringsforslag, som går ud på, at der det første år ydes rentesikring til 300 mill. kr. I de følgende finansår forhøjes beløbet med 100 mill. kr. pr. år til maksimalt 600 mill. kr.

Jeg må gøre opmærksom på, at dette ændringsforslag er i nøje samklang med de