

[Kaj Hansen.]

synspunkter, som er fremført fra omsorgsorganisationernes side. Det vil altså betyde, at man starter det første år med en femdobling af dette beløb, og man slutter med det sidste år at komme op på et antal af 2.500 boliger.

Man kan ikke se dette spørgsmål og dette lovforslag isoleret fra det øvrige boligbyggeri. Vi ved, at man for det første ikke er nået op på de 40.000 boliger. Vi ved endvidere, at de 8.000 almennyttige boliger heller ikke kan bygges. Derfor ville det både beskæftigelsesmæssigt og bolig-mæssigt være rigtigt, at man netop investerede her i de kollektive boliger.

Vi har endvidere stillet et andet ændringsforslag, også vedrørende § 73, som et nyt stk. 7. Det går ud på, at der til opførelse af de lette kollektive boliger ydes statslån på 10 pct. af ejendommens værdi rente- og afdragsfrit på samme måde som de i lov om boligbyggeri § 40 omhandlede statslån til Boligselskabernes Landsbyggefond. Vi kan ikke se nogen som helst rimelig begrundelse for, at man ved opførelse af disse lette kollektivboliger skal stilles ringere end f. eks. almennyttigt boligbyggeri, hvor der indgår 10 pct. direkte statsfinansiering.

Jeg opfordrer meget kraftigt til, at man stemmer for disse ændringsforslag. De vil forbedre loven ganske betydeligt, de vil være i overensstemmelse med det, der er fremført fra omsorgsorganisationernes side, de vil spare samfundet penge, de vil gøre det lettere for de ældre at få boliger med hjælp uden at komme på en institution, og endelig vil det også betyde, at man gør en indsats med hensyn til beskæftigelsen i byggefagene på det område.

Omvendt må jeg sige, at hvis disse ændringsforslag skulle blive forkastet, ja, så kan jeg efterhånden ikke se, at der er ret meget tilbage i dette lovforslag, som er værd at støtte.

Ejler Koch (S):

Socialdemokratiet kan støtte tanken om at opdele lovforslaget i to. Reglerne om de sociale institutioner er nødt til at være gennemført samtidig med bistandslovens ikrafttræden pr. 1. april, og reglerne om de unges boliger kan vi ikke nå at få afklaret til den tid, så meget desto mere som boligmini-

steren har et udvalg siddende, der netop ser på hele problematikken omkring de unges boligforhold.

Vi kan på trods af hr. Kaj Hansens opfordring ikke støtte de ændringsforslag, som kommunistpartiet har stillet uden for betænkningen, og vi skal derfor opfordre til, at man stemmer mod de stillede ændringsforslag.

Ømann (SF):

Vi er enige i, at man skiller kollegieproblematikken ud, således at denne problematik kan blive ordentlig klarlagt, førend vi kaster os ud i en lovgivning — en lovgivning, som helst skulle være god. Men jeg tror, vi skal efterlyse en udtalelse fra boligministeren om, hvorvidt vi med de bevillinger, vi nu har og kan forudse i den kommende finanslov, kommer i nød med hensyn til finansiering efter de gamle regler, som vi nu fortsat skal benytte en overgang.

Hvad angår de stillede ændringsforslag, så er vi fuldstændig enige i de intentioner, kommunisterne har haft med at stille disse forslag. Det er lidt svært at overskue, om den stærke udvidelse af rammen er realistisk, når den skal indbygges i et i øvrigt begrænset almennyttigt byggeri. Vi har jo tallet 6.000 boliger. Ikke desto mindre vil jeg anbefale, at man stemmer for ændringsforslagene på grund af hensigten, og jeg vil også anbefale, at man stemmer for den forbedrede finansiering, der er foreslået i form af at give 10 pct. af ejendommens værdi i rente- og afdragsfrit statslån.

Steen Folke (VS):

Da vores boligpolitiske ordfører desværre er forhindret i at være til stede, skal jeg nøjes med at knytte nogle ganske få bemærkninger til behandlingen af dette forslag.

Som det fremgår af de bemærkninger, vi har fået indføjet i betænkningen, har vi sådan set sympati for ændringsforslaget om opdeling af dette lovforslag i to dele, men vi mener altså, der opstår nogle alvorlige problemer, fordi finanslovforslaget har forudsat de nye finansieringsregler for kollegiebyggeriet vedtaget nu, og så længe disse problemer ikke er afklaret, ja, så kan vi heller ikke stemme for realiteten i ændringsforslaget om opdeling i to selvstændige forslag. Vi vil med andre ord afholde os fra at stemme om