

## [Fjerde næstformand.]

af Wilhjelm (VS)) stillet forslag om, at behandlingen af dette lovforslag standses, og at det henvises til fortsat behandling i boligudvalget.

Dette forslag vedtoges uden afstemning.

Der foretoges derefter afstemning vedrørende *det under A. nævnte lovforslag*:

§§ 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets (lovforslag A.s) overgang til tredje behandling* vedtoges uden afstemning.

## Fjerde næstformand (Poul Dam):

Jeg foreslår, at dette lovforslag går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde.*

(Lovforslag nr. 27. Fremsat 15/10 75. Første behandling 22/10 75. Betænkning 10/3 76).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Steen Folke* (VS):

Til § 1.

1) Nr. 2, 3, 4 og 5 udgår, og i stedet indsættes:

„01. §§ 7, 8 og 9 ophæves.“

2) Nr. 6 og 7 udgår.

*Bemærkninger.*

Til nr. 1.

Den danske u-landshjælp har som hovedformål at opretholde og videreudvikle forbindelserne mellem Danmark og u-landene inden for rammerne af det kapitalistiske

verdenssystem. Derudover har u-landshjælpen den funktion at støtte dansk erhvervsliv (læs: kapitalejerne) — direkte og indirekte. En del af denne støtte foregår uden at være foreskrevet i loven om internationalt udviklingssamarbejde. Det gælder f. eks. bindingen af statslån til indkøb i Danmark, en binding, som venstresocialisterne er imod. Men lovens §§ 7, 8 og 9 omhandler forskellige erhvervsstøtteordninger, nemlig eksportkreditgarantier, investeringsgarantier samt den såkaldte Industrialiseringsfond for Udviklingslandene. Venstresocialisterne foreslår disse paragraffer ophævet, fordi vi ikke ønsker at være med til at give tilskud til kapitalejerne — heller ikke under dække af, at der skulle være tale om u-landshjælp. Undersøgelser af de danske private investeringer i u-landene — bl. a. udført af forskere med tilknytning til Institut for Udviklingsforskning — har godtgjort, at sådanne investeringer har en række negative virkninger i u-landene. Fjernelse af §§ 7, 8 og 9 vil ikke gøre lov om internationalt udviklingssamarbejde acceptabel for venstresocialisterne, men vil alligevel være et klart fremskridt.

Til nr. 2.

Instituttet for Udviklingsforskning er i længere tid blevet angrebet fra forskellig side, bl. a. af professor Kjeld Philip, der en kort overgang fungerede som instituttets leder. Det er ganske klart, at angrebene skyldes, at instituttet i et vist omfang har formået at udføre en kritisk og uafhængig forskning, som bl. a. har påpeget den problematiske effekt af visse sider af dansk u-landsbistand. Det er lykkedes Kjeld Philip, formand for Industrialiseringsfonden for Udviklingslandene, at standse et planlagt forskningsprojekt, som skulle undersøge Industrialiseringsfondens virksomhed. Men der er i instituttets regie gennemført andre forskningsprojekter, hvis resultater har været uvelkomne i Danida og andre statslige myndigheder.

Dette — i forbindelse med ledelsesproblemer ved instituttet — har allerede medført en administrativt gennemført ændring af instituttets ledelse og virke. Den ændring foreslås nu udbygget og lovgivningsmæssigt eftergodkendt med lovforslagets § 1, nr. 6. Ændringen indebærer en væsentlig forringelse af instituttets arbejdsbetingelser og