

[Udenrigsministeren.]

målsparagraffen, og jeg må tilstå, at jeg heller ikke forstår det ændringsforslag. Jeg tror ikke, jeg ville komme godt fra at administrere i strid med formålsparagraffen. Men dertil kommer, at jeg i to af svarene til udvalget, nemlig dels svar nr. 10, dels svar nr. 13, udtrykkeligt har skrevet, selv om det altså skulle være overflødigt, at disse paragraffer vil blive administreret under hensyn til det, der står i formålsparagraffen. Det er sagt ganske klart, og jeg vil gerne have, at fru Kristine Heltberg, når hun henviser til den righoldige litteratur, der beskæftiger sig med emnet, inkluderer svar nr. 10 og svar nr. 13. De er oven i købet mere overkommelige end så meget andet.

Så er jeg helt enig i de bemærkninger, som hr. Lasse Budtz fremsatte om den uddybning, der er sket af spørgsmålet om kvindernes placering i u-landsarbejdet. Jeg mener i og for sig ikke, der kan være tvivl om det, men jeg synes, det er rigtigt, at det er sagt, og da jeg forstår på forskellige udtalelser, at det er det radikale venstre, der har initiativet her, vil jeg også gerne være med til at takke for, at det ligesom er blevet understreget. Det skulle ikke være nødvendigt, men jeg er glad for, at vi har fået denne understregning og fået den på en så positiv måde.

Jeg vil gerne sig til hr. Nyboe Andersen som svar på et direkte spørgsmål, at jeg helt ud kan tilslutte mig udvalgets ønske om, at udviklingsforskningen vurderes i 1979.

Så var fru Kristine Heltberg inde på spørgsmålet om afbinding af lånene — det er der i øvrigt flere der har været inde på — og da vi som sagt får en principiel debat om nogle uger, tror jeg, fru Kristine Heltberg vil forstå, at jeg svarer relativt kort på det. Vi er jo ikke uenige om det principielle. Spørgsmålet er, hvornår vi skal gøre det, og med den situation, vi har, bl. a. beskæftigelsesmæssigt, ville jeg mene, at det var en overordentlig letsindig manøvre politisk, også u-landspolitisk, hvis vi netop i dette øjeblik sagde bl. a. til de danske lønmodtagere: I kan risikere at komme i den situation, at de penge, vi yder til u-landene herfra, går til køb i andre lande og beskæftigelse i andre lande, der måske oven i købet knytter politiske betingelser til dem.

Så nævnte fru Kristine Heltberg Sverige.

Nu er det jo ikke så enkelt at sammenligne fra land til land, for i mange lande er gavebistanden ganske bundet. Jeg tror ikke, fru Kristine Heltberg nævnte den side af det. Om man binder lån eller gaver, kan vel i og for sig komme ud på ét, og man kan altså ikke gøre sammenligningen så enkel, som fru Kristine Heltberg var inde på det.

Men så sagde fru Kristine Heltberg, at man i hvert tilfælde burde kunne foretage en afbinding fra udviklingsland til udviklingsland, sådan at man kunne tænke sig, at man brugte danske lån til at købe i et udviklingsland og derved støttede en industri dér på et andet udviklingslands ønske. Fru Kristine Heltberg ved — vi har jo drøftet det tidligere — at det er den ting, jeg vil mene at vi først og fremmest skal tage fat på, så snart vi mener, at situationen kan bære det. Men så bliver jeg også nødt til at gøre opmærksom på — fru Kristine Heltberg antydede det selv — at SF er, hvad skal jeg sige, teknisk set kommet forkert af sted med sit ændringsforslag, og jeg er glad for, at det ikke har stor udsigt til at blive vedtaget efter det, der er blevet sagt heroppe. For hvis man retter sig efter SF's ændringsforslag, vil det simpelt hen betyde, at enhver industriel virksomhed i ethvert industriland kan blive leverandør til et udviklingsland for dansk garanti. Det kan dog ikke have været SF's tanke, at man skal komme fra et eller andet udviklingsland, vi ingen forbindelse har med, med en ordre fra et vesteuropæisk industriland af en eller anden art og spørge, om de kan få garantien her. Det bliver resultatet, som det er udformet. Men den tankegang, der ligger bagved, om udviklingslandene indbyrdes, er jeg enig i, og jeg synes, vi skal fremme den, så snart det er muligt. Så kan vi vel trøste os med — og dér håber jeg jeg næsten har fru Kristine Heltberg med i trøsten — at SF's ændringsforslag ikke bliver vedtaget, som det foreligger, for det ville givet have en utilsigtet virkning i forhold til det, fru Kristine Heltberg nævnte.

Så skal jeg blot sige om hr. Steen Folkes bemærkninger om forskningen, at de er ikke rigtige. Jeg er ked af, at tingets medlemmer har så meget at gøre, som de har i øjeblikket, for ellers skulle man tage dette lovforslag og dets bemærkninger, sammenholde det med de svar, der er afgivet, og sammenholde det med den tale, hr. Steen Folke