

**[Tange.]**

Det vil alene være med til at skade sagernes behandling, således at myndighederne ikke vil tilgodese barnets tarv, som jo er det alt afgørende.

Med hensyn til de ændringsforslag, der er stillet, kan vi med hensyn til nr. 1 — det er stillet af kommunisterne og SF — sige, at det stemmer vi imod. Vi kan ikke gå ind for, at antallet af adoptioner skal begrænses til 4, fordi vi mener, det er uheldigt. Der kan være gode grunde til, at man kan adoptere mere end 4 børn. Vi kan tænke os det eksempel, at en familie har adopteret 3 børn, hvorefter nogle af deres gode venner omkommer ved en ulykke; de har et par tvillinger, og så kan vi ikke se andet, end at det må være rimeligt, hvis forholdene taler for det, at denne familie også skulle kunne adoptere disse tvillinger, men det kan de ikke efter dette ændringsforslag, da der er en begrænsning ved antallet 4.

Vi har selv stillet 2 ændringsforslag ud fra det synspunkt, at de regler, der er i lovforslagets § 25 a om dette samråds sammensætning, er meget uheldige. Det er disse samråd, der skal tage stilling til adoptanterne. Efter lovforslaget skal det bestå af 3 medlemmer, en socialt uddannet, en jurist og en læge. Vi mener, det er uheldigt, at alle 3 eller i hvert fald juristen og lægen kan være fra socialcentret. Vi mener, det må være rimeligt, at der er tale om en praktiserende advokat, der jo også er jurist, og en praktiserende læge. Vi mener, de vil være garantier for, at sagerne får en god og rigtig behandling. Vi har i den senere tid set disse børneværnsager, der har været meget omtalt her i tinget, og vi er ikke trykke ved, at sagerne udelukkende behandles af embedsmænd.

I henhold til § 25 b skal adoptionsnævnet også bestå af jurister og i øvrigt af 5 andre medlemmer. Her foreslår vi også som en garanti for en god og en rigtig behandling af sagerne, at formanden ikke alene er jurist, men at han er dommer, og at 2 af de medlemmer, der medvirker ved sagernes behandling i anken, er en praktiserende advokat og en praktiserende læge. Vi mener, vi er nødt til at få disse praktiske folk ind i dette arbejde. Det er ikke nødvendigt, at man er uddannet i det offentlige, for at kunne tage stilling til, om en adoption er fornuftig.

I øvrigt vil det altid være meget vanskeligt eller, for at sige det rent ud, umuligt at fastslå, om adoptanterne er de helt rette. Vi kan komme ud for det tilfælde, at ægteskabet efter adoptionen, på hvilket tidspunkt det hele ser fornuftigt og godt ud, går i opløsning. Det er umuligt at se, om et ægteskab går i opløsning et halvt eller et helt år efter en adoption, men så har vi måske meget, meget store problemer, som ingen mennesker, lige meget hvor dygtige de er, kunne forudse. Derfor mener vi, det er forkert at lave ordningen ved dette lovforslag så bureaukratisk og så besværlig, som man har gjort, og derfor vil vi henstille, at man stemmer for vore ændringsforslag.

**Ebba Strange (SF):**

Som det vil fremgå af udvalgets betænkning, har der i udvalget været bred tilslutning til det af justitsministeren fremsatte lovforslag om adoptioner.

Det fremgår også af betænkningen, at vi i udvalget i høj grad har drøftet spørgsmålet om, hvor mange adoptivbørn det var rimeligt at en familie fik tilkendt. Der var bred enighed om, at det ikke var hensigtsmæssigt, at en enkelt familie fik tilkendt et meget stort antal adoptivbørn. Alligevel har man fra udvalgets side ikke ønsket at stille ændringsforslag om at begrænse antallet af adoptivbørn på grund af de svar, vi har fået fra justitsministeriet, og hvoraf det fremgår, at der sidder et udvalg og arbejder med disse ting.

Jeg vil gerne anbefale tingets medlemmer at stemme for det ændringsforslag, som socialistisk folkeparti og DKP har stillet på trods af ministerens svar.

Vi ved, at der i Danmark er vældig mange familier, der ønsker at adoptere børn. Vi har set eksempler på, at det har været meget uheldigt, når man skal tage hensyn til børnenes tarv, at den samme familie har kunnet adoptere både 8 og 9 børn. Vi mener, det kan være svært at vurdere, om en families forhold er så ekstraordinært gode, at adoption af mere end 4 børn skal tillades. Det kan være lige præcis det femte barn, der gør, at forholdene ikke mere er gode. Det er en belastning at have børn. Det er en belastning at tage adoptivbørn til sig. Det er ikke mindst en belastning for hele familien, hvis disse børn har en eller anden form for handi-