

**[Ebba Strange.]**

cap. Hvis det er det, tingets medlemmer mener, også de medlemmer, der har siddet i retsudvalget, vil jeg henstille, at man stemmer for ændringsforslaget.

Selv om der eksisterer — det står også i betænkningen — en europæisk konvention, som Danmark endnu ikke har underskrevet, som fastslår, at en lov ikke må begrænse antallet af adoptivbørn til den enkelte familie, tror jeg, det er vigtigt, at vi fra det danske folketings side siger, at vi af hensyn til barnets tarv mener, at antallet af børn bør begrænses. Det kan man altså gøre ved at stemme for ændringsforslaget.

Jeg vil lige sige til hr. Tanges kritik af det, idet han nævnede et eksempel med et ægtepar, der bliver dræbt ved en færdselsulykke, og der bliver 2 børn ladt forældreløse tilbage, at der udtrykkelig i vores ændringsforslag står:

„Bevilling til adoption af mere end 4 børn kan ikke meddeles, medmindre der er tale om søskende eller andre særlige forhold taler derfor.“

Det vil sige, at der er opretholdt en mulighed for at gøre undtagelser i ganske særlige tilfælde. Men vi mener stadig væk, at børnenes tarv taler for, at antallet bliver begrænset.

**Freddy Madsen (DKP):**

Da vores ordfører, fru Hanne Reintoft, er fraværende, skal jeg fremsætte nogle enkelte bemærkninger.

Med understregning af det i betænkningen anførte kan Danmarks kommunistiske parti gå ind for lovforslaget, idet vi finder det vigtigt, at private organisationers adoptionsret hindres eller i hvert fald begrænses.

Vi har stillet et selvstændigt ændringsforslag om at begrænse antallet af børn, der kan adopteres, og undrer os over, at et i begyndelsen helt enigt udvalg har valgt en løs formulering i betænkningen i stedet for at støtte dette ændringsforslag.

For det første svarer ændringsforslaget til anden lovgivning, f. eks. det antal børn, en enkelt familie i henhold til bistandsloven må tage i pleje. For det andet er der i ændringsforslaget åbnet mulighed for dispensation. Jeg vil gerne understrege, hvad fru Ebba Strange sagde, og gå lidt videre og sige, at

hr. Tange har åbenbart overhovedet ikke læst ændringsforslaget, før han tog stilling til det, ellers var det ganske irrelevant at fremføre den indvending, som han gjorde her.

Ændringsforslaget er således udformet, at Danmark heller ikke skulle komme i konflikt med den af justitsministeren omtalte, men endnu ikke tiltrådte konvention. Det kan i øvrigt i høj grad diskuteres, om vi her i tinget vil tiltræde en konvention, der strider mod en opfattelse hos et flertal af retsudvalgets medlemmer.

Justitsministerens bemærkninger om, at det skal være et ekstraordinært godt hjem, der kan få tilladelse til de kendte masseadoptioner, kan slet ikke godtages. I flere tilfælde, nogle er jo overordentlig friske, har det vist sig, at myndighederne ikke på forhånd var i stand til at skelne mellem, hvad der var et ekstraordinært godt hjem, og hvad der måske også på grund af masseadoption af handicappede børn hurtigt udviklede sig til et ekstraordinært dårligt hjem. Danmark har en dyb forpligtelse over for udenlandsk adopterede børn, og det havde svaret til vore traditioner at drage omsorg for, at børnene ikke blev bortadopteret på en sådan måde, at det udviklede sig på uforvarlig vis.

Jeg skal derfor anbefale, at det af os stillede ændringsforslag, som nu har fået tilslutning fra SF, vedtages.

**Steen Folke (VS):**

VS er enig i hovedindholdet i lovforslaget om ændring af adoptionsloven. Vi mener, at de gældende tilstande med hensyn til lovgivningen for adoptioner er under al kritik, og vi mener, at der er visse fremskridt i dette lovforslag om ændring af adoptionsloven.

Vi kan også tilslutte os den erklæring, som socialdemokratiet, SF og DKP har fremsat om, at private foreninger ikke fortsat bør kunne bevare autorisationen til adoptionsformidling. Vi er enige i, at det må være offentlige instanser, der formidler adoptioner.

Med hensyn til det af SF og DKP stillede ændringsforslag om at maksimere antallet af børn, der kan adopteres, til 4, kan vi tilslutte os dette forslag ud fra en betragtning om, at det nok i almindelighed, det vil sige i langt