

[Ejler Koch.]

sigtsmæssige, og det har jo været drøftet i den offentlige debat. Socialdemokratiet har ikke låst sig fast på nogen bestemt løsning, men vi vil godt opfordre ministeren til som foreslået i betænkningen at sætte nogle forsøg i gang med alternative organisationsformer. Og hvis det, som det antydes i betænkningen, er nødvendigt med lovgivning for at gennemføre disse alternativer, så er socialdemokratiet meget villigt til at medvirke til at gennemføre en lovgivning, så vi kan få det fornødne erfaringsgrundlag til at drøfte den fremtidige organisation af tandlægevæsenet her i landet. Den nuværende ordning er nok i hvert fald på længere sigt uholdbar, men vi har næppe det tilstrækkelige grundlag for at træffe større afgørelser, før vi har haft nogle forsøg.

Anna Dorith Skriver (V):

Dansk tandlægelovgivning er et eksempel på, hvordan lovgivningsarbejdet helst burde foregå i et moderne samfund. Dermed mener jeg, at lovgivere ikke bør løbe forud for udviklingen og trække samfundet snart i den ene og snart i den anden retning. På den anden side må de heller ikke lade et eller andet område i lovsystemet køre helt skævt og derpå med voldsomme puf forsøge at stabilisere retningen. Nej, det ønskelige må være tilpas rummelige og langsigtede bestemmelser, så udviklingen kan forme sig roligt og liberalt inden for lovens rammer.

Den hidtidige tandlægelovs principper er 60 år gamle, og selv om den nye nok ikke vil række slet så langt, er der noget, der tyder på, at den kan holde endda i nogen tid. Ministeren har fornuftigvis fulgt det sagkyndige udvalg i de tanker og konklusioner, man fremkom med efter 2½ års arbejde, med henblik på en ny tandlægelov. Udviklingen følges naturligt op inden for behandlings- og virksomhedsområdet, også med hensyn til tandlægens medhjælper og i forhold til myndighederne.

Med hensyn til afsnittet om euforiserende stoffer tages der måske højde for en kommende udvikling, idet tandlægerne mig bekendt ikke i dag må ordinere dem. Det er et af de spørgsmål, venstre må stille i udvalget, ligesom man må være skeptisk over for ophævelse af kravet om 1 års klinisk uddan-

nelse inden autorisation. I praksis får det måske ikke den store betydning, men tanken om, at en nyudklækket kandidat teoretisk kan åbne praksis uden at have et erfarent menneske ved sin side, er noget betænkelig. Hensynet til harmonisering med EF's og nordisk lovgivning følges jo ikke slavisk i forslaget til lægelov og kan vel også i tandlægeloven ordnes på en behødvendig måde, når det drejer sig om at praktisere med offentlige tilskud.

Et par ting virker umiddelbart overflødige. Den ene er reklameforbuddet, hvor tandlægerne som lægerne har strenge kollegiale aftaler. Den anden er §§ 12 og 13, stk. 1, der mest af alt ligner et par led af spejderloven. Imidlertid har bemærkningerne overbevist mig om nødvendigheden af § 12's og § 13's ordlyd, og så skulle da skam, om man kritiserede lovord, blot fordi de er kønne.

Erlendsson (FP):

Lovforslaget beskæftiger sig i særlig grad med den afgrænsning til det lægelige ansvarsområde, som har været og stadig er vanskelig, så længe nemlig tandlægerne ikke har en lægelig, almen grunduddannelse. Dette vil stadig være aktuelt, selv om det i bemærkningerne til § 10 anføres, at tandlægerne i forhold til tidligere i dag har en 5-årig, overvejende biologisk-medicinsk uddannelse mod tidligere en 3-årig, som var overvejende teknisk-klinisk. Den teknisk-kliniske må dog stadig opfattes som udfyldende en væsentlig del af studietiden, siden den kliniske 1 års efteruddannelse som assistent hos f. eks. en praktiserende tandlæge nu formenes at kunne undværes, idet denne betingelse efter lovforslaget nu helt skal udgå. 3 års uddannelse på tandlægehøjskolen plus 1 års klinisk assistenttid er det samme som 4 års samlet uddannelsesetid efter den nugældende lov. Det skal erstattes af 5 års uddannelse på læreanstalten.

Da kravene til tandlægens håndværksmæssige kunnen og kendskab til højt udviklet teknisk apparatur, som det er i dag i modsætning til 1916, hvor den nugældende lov blev til, samt et større materialeudvalg utvivlsomt må medføre længere indlærings- tid, hvis den tilstrækkelige rutine skal opnås, vil det være ønskeligt for os her, om