

[Erlendsson.]

den omtalte ændring, den omtalte drejning af studiet mod hovedsagelig biologisk-medicinsk indsigt, under udvalgsarbejdet nærmere kunne dokumenteres. Det vil især have betydning for opfyldelsen af de ønsker om en anerkendelse af større kompetence for tandlæger med eller uden tandlægelig specialuddannelse, som fremsættes af tandlægerne med hensyn til behandlingen af mundhulens sygdomme, og for tandlægenes samarbejde med lægerne som sådanne. På den anden side må det være en naturlig følge af udviklingen inden for tandlægenes fagområde, at den meget snævre fortolkning af deres kompetence, som 1916-loven med senere ændringer fastlægger, nu afløses af bestemmelser, som gør det muligt for indenrigsministeren, efter forhandling med de kompetente organer, at følge den faglige udvikling op på en for tandlægerne tilfredsstillende og for samfundet betryggende måde.

§ 11 giver indenrigsministeren mulighed for indpasning af tandlægeassistenter med kortere og mindre kompetencegivende uddannelser i denne del af sundhedssektoren. Herved åbnes der muligheder for besparelser, uden at det vil medføre en sænkning af standarden med hensyn til befolkningens mundhygiejne, tværtimod. Den erhvervs-mæssige afgrænsning over for tandteknikerne har i mange år været et ømtåleligt punkt for tandlægerne og deres arbejde. Dette problem ser jeg ikke er løst ved det foreliggende lovforslag.

Endelig vil jeg pege på § 5, der giver indenrigsministeren mulighed for at give tandlæger adgang til at betegne sig som specialtandlæger. Dette vil kunne misbruges i striden om børnetandplejen til på basis af en sådan specialuddannelse, f. eks. på basis af nogen tids ansættelse på en skoletandklinik, at udnævne tandlæger, der har haft en sådan erhvervsperiode, til specialister i børnetandpleje. Det vil kunne umuliggøre den integrering af børnetandplejen i voksen-tandplejen hos de praktiserende tandlæger, som ønskes af fremskridtspartiet. En sådan fremgangsmåde savner efter vor mening al saglig begrundelse, og vi vil derfor gerne være med til at forhindre, at det skulle ske.

I øvrigt vil vi gerne deltage i en nærmere diskussion om hele spørgsmålet i udvalget.

**Gunner Baunsgaard (RV):**

Det er vist ikke luksu at ændre en på nogle områder 60 år gammel lov, så den får et mere tidssvarende tilsnit. Forslaget til lov om tandlæger indeholder flere bestemmelser, som fastslår, at tandlægen rangerer som en medicinalperson, og i kirurgisk henseende har tandlægen vel også allerede på nuværende tidspunkt udført paradentosebehandling, som nærmer sig det kirurgiske.

Vores samfund anvender ca. 1½ mia kr. om året til tandlægevirkosomhed, og derfor må vi også være sikre på, at det, disse penge bruges til, forvaltes rigtigt, også set i lyset af den debat om tandplejen, som vi for nylig var igennem, og hvor det er væsentligt at sætte et mål for, hvad vi ønsker af den. Hr. Ejler Koch var inde på problemerne og ønskede en bred debat, og det kan vi da nemt tilslutte os.

Lovforslaget tilsigter at lade assistenttiden bortfalde, og det er formentlig heller ikke nødvendigt for at nedsætte sig som tandlæge. 5 års studium, teoretisk og klinisk, skulle jo nok kunne give baggrund for tandlægepraksis. Man kunne så pege på, om der er en effektiv efteruddannelse, og spørge, om der eventuelt er søgning til denne, men det kan vi jo prøve at undersøge under udvalgsarbejdet.

Tandlægehøjskolens personale er uden tvivl i besiddelse af både den højeste viden og megen dygtighed, men det kunne jo tænkes, at undervisningen var meget klinisk præget. Her kunne det så overvejes, om vi under udvalgsarbejdet også skulle kigge lidt på, hvordan man fra skolens side lægger op til det udadvendte, opsøgende arbejde, f. eks. hvordan socialodontologien foregår. Hvis disse ting er i orden, er jeg nok ikke så bange for en nyudklækket tandlæge, men selvfølgelig betyder års virksomhed da en yderligere viden. Ifølge lovforslaget og ministerens fremsættelsestale tales der om den brede formulering af tandlægevirkosomhedsområdet, og jeg mener også, at det er det, der lægges op til.

Vi kan fra det radikale venstre anbefale lovforslaget til vedtagelse, og vi vil meget gerne deltage i et udvalgsarbejde vedrørende lovforslaget.