

Karen Thurøe Hansen (KF):

Bortset fra enkelte ændringer har loven om tandlæger været uændret siden sin tilblivelse i 1916. Efter at have gennemlæst betænkningen kan jeg konstatere, at ministeren stort set har fulgt udvalgets indstilling med hensyn til udøvelse af tandlægers virksomhed samt afgrænsningen af samme, hvilket jo også gør sig gældende med hensyn til tandlægens stilling som selvstændig medicinalperson med de deraf følgende forpligtelser over for det offentlige, i lighed med, hvad der gælder for læger.

En enkelt ændring af loven sker derved, at der ikke fremover stilles krav om ansættelse som klinisk assistent 1 år efter uddannelsen, før tandlægen kan nedsætte sig som praktiserende tandlæge. Jeg er noget betænkelig ved dette. Jeg mener, at man har godt af at have dette år som klinisk assistent under en udøvende tandlæge og derved få den erfaring, som er nødvendig, inden man selv prøver på at nedsætte sig.

Jeg har konstateret, at enkelte af ordførerne har bevæget sig ind på de forskellige paragraffer. Jeg vil ikke trætte de få tilbageblevne tilhørere med igen at gå igennem disse, men vil tilsige det konservative folkepartis positive medvirken ved udvalgsbehandlingen.

Kristine Heltberg (SF):

Det er jo et meget teknisk lovforslag, men det, som jeg sådan set savner i det, bortset fra ministerens forslag om en bred debat, er måske nogle synspunkter med hensyn til, hvordan vi skal gøre vores sikring af befolkningens tænders sundhed bedre og mere socialt afbalanceret. Der er jo ingen tvivl om, at vi stadig væk på dette område kører på en umådelig gammeldags holdning, hvor man gør umådelig fine og dygtige og vidunderlige operationer og forbedringer på et lille mindretals kostbare tandsæt, hvorimod en meget stor del af befolkningen stadig væk har det så som så med tandlægebetjeningen.

Det er også et geografisk problem, men først og fremmest et socialt problem, og det, vi må prøve at nå frem til, måske også gennem behandlingen af dette lovforslag, er, hvordan det kan gøres. Vi kan måske lære, både på godt og på ondt, af, hvad der er sket i den retning i det svenske broderland,

som i en hel række henseender har gjort sig den ulempe at gå forud for os, således at vi måske kan undgå at gentage nogle helt øjensynlige mangler og fejltagelser ved den, jeg vil tillade mig at sige socialisering af tandlægetjenesten i ordets bedste forstand, som jeg mener vi før eller senere må nå frem til.

Med hensyn til selve den debat, der skulle være, så må den vel nok henvise til en slags debat i udvalget, men det principielle for os er at stræbe efter en væsentlig bedre betjening af befolkningens tænder på en måde, der gør op med det, at tændernes tilstand er noget, der er direkte afhængig af ens sociale standard og den barndom, man har haft. Der må man jo sige, at på børnetandplejens område er der sket store og gode fremskridt, og jeg mener, at på længere sigt skal disse spørgsmål nok blive løst. Vi er bare nogle, der måske bliver lidt utålmodige af at vente på disse forbedringer også for os, der ikke har haft gavn af børnetandplejen.

Jeg vil mene, at med hensyn til selve lovforslaget er der mange gode ting at sige om det, f. eks. sådan noget som skærpsen af reglerne omkring reklameuvsænet, ja, for min skyld kunne de skærpes yderligere. Måske kan man også nævne det som en fordel, at man undgår disse meget detaljerede opregninger af, hvad tandlæger må, og dermed altså også, hvad de ikke må, hvilket giver en bedre betjeningsmulighed.

Af sådan nogle mere negative ting kan man nævne, at man med en vis ængstelse mærker EF-bestemmelserne stikke hestehoven frem. Lad os nu ikke råbe op om ulven, før vi ser ham, men jeg synes, vi aner hans konturer på en måde, som måske virker noget foruroligende også i denne del af sundhedssektoren.

Jeg mener, at selve denne afskaffelse af assistenttiden, som der har været talt flere gange om her fra talerstolen, i og for sig er rimelig, hvis vi kan sikre os, at der ikke som inden for visse uddannelser sker en forringelse af den praktiske side af forberedelsen til den gerning, man skal øve. Det formoder jeg vi får noget mere at høre om.

Alt i alt vil jeg mene, at det er sådan et af den slags tekniske og velgennemarbejdede lovforslag, hvor der måske nok er nogle enkeltheder, man kunne lide at vide noget nærmere om, men hvor den egentlige debat