

[Kaj Hansen.]

ligt i at diskutere tandpleje herfra og så ikke nævne, hvad det koster, for det er jo noget ganske væsentligt overhovedet for sundhedstilstanden på det område her i landet. Hvis man i grunden tænker sig om, så er det jo fabelagtig fantastisk, at hvis en mand bliver syg og kommer på sygehuset, så kan han få fjernet sin blindtarm, og det koster ham ikke en øre. Men det, at han skal have sine tænder gjort i orden, som har meget stor betydning også for den øvrige sundhedstilstand, som måske endog kan medføre blindtarmsbetændelse, det skal han betale det hvide ud af øjnene for.

Jeg var så sent som i går hos tandlægen. Han blev ikke færdig, og jeg skal derop igen en gang til, og jeg gruer sådan set for regningen. Nu kan et folketingsmedlem jo godt klare sin tandlægeregning, men hvad med alle de andre befolkningsgrupper med små indtægter? Det er jo faktisk en skandale, at sådan noget som tandpleje ikke er gratis lige så vel som hospitalsbehandling og andre ting, der er nødvendige for sundhedstilstanden. Derfor ønsker kommunisterne i udvalget, at man når frem til en videregående behandling, således at vi ser på, hvordan vi kan få gratisprincippet gennemført, i hvert fald for de befolkningsgrupper, som har vanskeligt ved at betale selv, og hvordan vi efterhånden får gennemført en offentlig tandpleje, forstået på den måde — nogle vil kalde det socialisering, det synes jeg ikke det bliver ringere af, det synes jeg det bliver bedre af — at man får gennemført en ordning med en offentlig tandpleje, og således at folk kan få deres tænder ordnet på samme måde, som de kan få taget deres blindtarm gratis. Ud fra disse betragtninger vil vi gerne være med til at få noget fornuftigt ud af det i udvalget.

Med hensyn til EF-harmoniseringen må jeg sige, at dér er vi jo inde i en lavine. Det ene forslag kommer efter det andet. Nu er det næste lovforslag, vi skal behandle, noget anderledes. Jeg vil da gerne medgive, at i dette lovforslag kan man ikke tale om, at der sker en forringelse af uddannelsen. Det kan man i det næste. Jeg har indtryk af, at i hele denne harmoniseringsproblematik er det sådan, at når man rækker lillefingeren ud, så vil de gerne tage hele hånden, og det kan vi ikke acceptere.

Steen Folke (VS):

Venstres ordfører, fru Anna Dorith Skriver, var meget glad for dette lovforslag, fordi her var en lov, hvor lovgiverne ikke var forud for udviklingen, men kun lige akkurat sådan kunne følge trit med, hvad der i øvrigt foregik. Jeg mener, at det er uhyre karakteristisk for hovedparten af den lovgivning, som i det hele taget vedtages i dette folketing, at den lige præcis har den karakter, at den lige akkurat — og i mange tilfælde kun dårligt — formår at følge med en udvikling, som foregår ude i samfundet på nogle ganske bestemte præmisser.

Det, der gjorde fru Anna Dorith Skriver så vældig glad for dette lovforslag, er naturligvis også årsagen til, at vi andre ikke har den store interesse i dette lovforslag. Jeg mener, det er et ganske perspektivløst forslag om en ajourføring på visse områder. Også jeg har hæftet mig ved, at der bl. a. er tale om en harmonisering med EF-direktiver på dette område.

Hvis man endelig skulle begynde at debattere hele dette område, ja, så var det sådan set rimeligere at tage den udfordring op, der lå i ministerens bemærkninger ved den skriftlige fremsættelse, om alle de generelle principper for indretningen af samfundet med hensyn til tandpleje og tandsundhed. Det er jo velkendt, at tandsundheden i vores samfund er elendig, skandaløst ringe, at det kun er et lille mindretal i befolkningen, som overhovedet får regelmæssig tandpleje, får gjort noget ved det. Samtidig er der tale om, at de privat praktiserende tandlæger, som er kernen i den måde, hvorpå vores tandpleje er indrettet, har kolossale indtægter, sammenlignet med, hvad der er sædvanligt, i forbindelse med denne private, udsøgte behandling af udsøgte klienter.

Vi mener, at det er noget, der i allerhøjeste grad skulle ændres noget på, og det er klart, at det, som man har kaldt socialisering, er en mulig vej til at få en bedre og rimeligere dækning på hele dette område. Dér vil jeg da til beroligelse for de borgerlige partier sige, at denne såkaldte socialisering ikke har noget som helst med socialisme at gøre. Det kongelige danske postvæsen er jo som bekendt socialiseret, og endnu har der ikke været forslag om, at det skulle tilbage i privatkapitalistisk regie. Det er selv i et kapitalistisk samfund praktisk at indrette