

[Kristine Heltberg.]

jeg ikke er så bekymret for, idet den, så vidt jeg kan se, både bliver anerkendt på det nordiske marked og svarer til, hvad man fra lægelig side anser for fuldt ud forsvarligt.

Denne nedskæring af turnustiden skal jo ses i sammenhæng med, at der siden hen suppleres op med en videregående uddannelse, før man så at sige er fuldt funktionsdygtig. Den tredeling, der her er tale om, behøver i og for sig ikke at være en forringelse af uddannelsen af det medicinske personale. Men hvis vi ikke får en lidt nærmere kommenteret redegørelse for, hvordan det tænkes gjort, så bliver man altså siddende tilbage med en fornemmelse af, at man måske i virkeligheden ikke er kommet videre med det problem, som formodentlig ligger os alle sammen mest på sinde, nemlig: hvordan kan samfundet få mest mulig glæde af de unge læger, der står og tripper og er delvis uddannet, men netop mangler hele efteruddannelsen, samtidig med at der er voldsom mangel på læger på en række områder? Socialmedicin og bedriftslæger er blandt dem, som kun svagt antydes i lovforslaget, men det er ganske givet ikke mindst på sådan nogle områder, vi mangler lægerne. Vi har ikke råd til at lade dem gå mere eller mindre uden en egentlig indsats for samfundets skyld. Vi skal meget, meget gerne have standset flaskehalsenes onde virkning så hurtigt som muligt, og jeg vil gerne være med til at få det til at fungere. Jeg er bare ikke helt sikker på, at lovforslaget alene fortæller os, hvordan det skal ske. Det er i og for sig en helt grundlæggende mangel, som jeg håber vi får nærmere oplysninger om i udvalget. Den er meget afgørende for vores holdning til, om vi vil anse forsøget på at løse kapacitetsproblemerne for virkelig effektivt.

Med hensyn til EF-siden så er jeg overordentlig bekymret. Ikke mindst det sproglige problem synes ikke at have fundet en løsning. Vi mangler stadig væk en sikkerhed for, at vi slipper for at blive udsat for læger, der ikke kan tale med patienterne.

Ganske grotesk bliver mistanken med hensyn til § 1, nr. 16, der rejser problemet om disse EF-naturlæger, som nu skal kunne grassere på linje med de i og for sig velkendte danske naturlæger. Dette taler, synes jeg, til éns fantasi på en meget bekym-

rende og næsten uhyggelig måde. Jeg håber, ministeren kan berolige mig med hensyn til udsigterne til EF-naturlæger på dansk grund.

Jeg lægger meget stor vægt på informationscentret som en nødforanstaltning, da vi nu er i dette EF og formodentlig ikke helt kan se, hvordan vi skal slippe ud af de direktiver, som vi i og for sig helst ville være foruden, i hvert tilfælde i mit parti. Jeg håber, at dette informationskontor bliver oprettet med en så fast tjeneste, at det på tilstrækkelig vis kan forklare, hvor fortvivlet situationen er her, og derved simpelt hen holde en yderligere tilstrømning af læger fra udlandet væk fra Danmark. Vi har problemer nok med hensyn til at få vores eget sundhedssystem til at fungere som følge af de velkendte flaskehalse og meget mere.

Jeg er altså kort og godt overordentlig bekymret over hele EF-siden af lovforslaget. Både med hensyn til de problemer, der peger hen imod en forringelse af uddannelsen, som bare er svagt antydnet, og med hensyn til det sproglige problem vil jeg være glad for at høre lidt mere beroligende udtalelser, end det har været muligt at finde.

**Ritta Ahm (KrF):**

Indenrigsministeren ønsker den nugældende lægelov ændret, så den praktiske grunduddannelse for læger nedsættes fra 24 til 18 måneder. Der foreslås også en forenkling af uddannelsen inden for de 18 måneder. I lovforslaget ligger også en bemyndigelse til indenrigsministeren til at fastsætte regler for videreuddannelse af læger til nærmere bestemte funktioner. Her tænkes bl. a. på de krav, man vil stille til bedrifts-sundhedstjenesten, når vi får hele det store apparat, som er en følge af arbejdsmiljøloven. Da jeg i arbejdsmarkedsudvalget har arbejdet med arbejdsmiljøloven, bliver der ting i kommunaludvalget, som jeg godt vil se på i denne forbindelse.

Lovforslagets formål er også at skabe ensartede regler for lægegerning inden for EF. Her er det sprogproblemerne, der har været nævnt fra andre, som jeg også gerne vil være med til at diskutere.

Lovforslaget ser meget hæderligt ud, men jeg ser i bemærkningerne til lovforslaget, at der er kommet udtalelser fra forskellige ministerielle instanser og også fra Den alm.